
	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Decreto 1279 de 2002 "Por el cual se establece el régimen salarial y prestacional de los docentes de las Universidades Estatales."</li> <li>Acuerdo 003 de 1997 "Por el cual se expide el Estatuto General de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas."</li> <li>Acuerdo 011 de 2002 "Por el cual se expide el Estatuto Docente de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas."</li> <li>Resolución de Rectoría 01 de 2024 "Por la cual se adopta el Manual Específico de Funciones para los Cargos en la Planta Global de Personal Administrativo de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas"</li> <li>Procedimientos SIGUD</li> </ul>
--	---

## 1. GENERALIDADES

Las investigaciones disciplinarias en la Universidad Distrital se rigen por procedimientos distintos habida cuenta del régimen que cubre tanto a los docentes de planta como al personal administrativo.



En cuanto a los docentes de planta, el régimen disciplinario se encuentra descrito en el Acuerdo 011 de 2002 "POR EL CUAL SE EXPIDE EL ESTATUTO DEL DOCENTE DE CARRERA DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS", a partir de Título VIII, artículos 116 al 124.

Por su parte, el régimen disciplinario para el personal administrativo se rige bajo el procedimiento establecido en la Ley 1952 de 2019 "POR MEDIO DE LA CUAL SE EXPIDE EL CÓDIGO GENERAL DISCIPLINARIO SE DEROGAN LA LEY 734 DE 2002 Y ALGUNAS DISPOSICIONES DE LA LEY 1474 DE 2011, RELACIONADAS CON EL DERECHO DISCIPLINARIO."

Por su parte, el Sistema Integrado de Gestión Integral (SIGUD) adoptado por la Universidad Distrital contempla el Proceso de Control Disciplinario, con su debida Caracterización, Procedimientos, Guías, Formatos, indicadores, Mapa de Riesgos y normograma. Ahora, pese a que la auditoría está enfocada a la verificación de los procesos disciplinarios y no al Proceso de Control Disciplinario como tal, es oportuno hacer algunas observaciones dados los cambios normativos y procedimentales que no se ven reflejados en el proceso y que requieren de manera urgente una actualización. Bajo ese entendido, la presente auditoría aborda inicialmente la verificación del estado actual del Proceso de Control Disciplinario presente en el SIGUD, para luego, hacer mención a lo evidenciado en los procesos disciplinarios verificados, tanto en las facultades como en las dependencias administrativas encargadas de la instrucción y juzgamiento de dichas investigaciones al interior de la Universidad Distrital.

## 2. DEL PROCESO DE CONTROL DISCIPLINARIO

El Proceso de Control Disciplinario hace parte del proceso de Control establecidos por la Universidad en sus Sistema Integrado de Gestión. El objetivo de dicho proceso aparece descrito de la siguiente manera: *"Evaluar y tramitar, de manera imparcial, oportuna y según la normativa aplicable, la totalidad de noticias disciplinarias que puedan implicar la responsabilidad de integrantes del personal administrativo"*

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	



*y docentes de planta de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, esto con el fin de apoyar y fortalecer el proceso de control disciplinario en el Alma Mater. ”*

Como se observa, el objetivo del proceso está dirigido tanto a los integrantes del personal administrativo, como a los docentes de planta de la universidad, no obstante, **los procedimientos, caracterización, guías, formatos, indicadores y mapa de riesgos están enfocados únicamente en la competencia que atañe a la Oficina de Control Interno Disciplinario.**

A continuación, se hará una breve relación de algunos documentos asociados al proceso que requieren de modificación o actualización:

## 2.1 Caracterización del proceso:



El formato de Caracterización del proceso (GI-GUI-001-FR-015) **requiere una actualización** en razón a los cambios en el procedimiento disciplinario que trajo consigo la Ley 1952 del 2019, en especial, por la inclusión de etapas procesales de instrucción y juzgamiento, entre otros cambios de tipo procedimental que vienen siendo aplicados por las oficinas de control disciplinario interno.

	FORMATO DE CARACTERIZACIÓN DE PROCESO	Código: GI-GUI-001-FR-015	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 05	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/11/2017	

PROCESO	Control Disciplinario
OBJETIVO	Evaluar y tramitar, de manera imparcial, oportuna y según la normativa aplicable, la totalidad de noticias disciplinarias que puedan implicar la responsabilidad de integrantes del personal administrativo y docentes de planta de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, esto con el fin de apoyar y fortalecer el proceso de control disciplinario en el Alma Mater.
ALCANCE	Aplica a los Funcionarios de la Universidad Distrital, desde la recepción de la queja hasta el cumplimiento del fallo con excepción de los docentes.

LIBER(ES)			GESTOR(ES)			
Rector			Oficina de Asuntos Disciplinarios			
PROVEEDOR(ES)		INSUMO(S)	CICLO PRIVA	PRODUCTO(S)	CLIENTE(S) O USUARIO(S)	
INTERNO	EXTERNO				INTERNO	EXTERNO
Proceso: Control Disciplinario		Programa PEI: P-4.2.1 Modernización Organizacional y Desarrollo Administrativo y Financiero	Formular el Plan de acción	Plan de Acción	Todos los Procesos del SIGUD	
Proceso: Control Disciplinario	Quejoso	Ley 734 de 2002. Código Disciplinario Único	Recibir la queja verbal o escrita	Queja Verbal o Escrita radicada	Procesos Implicados	
		Queja verbal o escrita				
Proceso: Control Disciplinario		Queja radicada	Reparto de las quejas radicadas	Acta de reparto	Abogados de la oficina	
Proceso: Control Disciplinario		Queja verbal o escrita	PLANEAR	Auto de Apertura de investigación y pruebas Auto de Apertura de indagación preliminar y pruebas Auto inhibitorio	Investigado	
		Acta de reparto			Dependencias a las cuales se les solicita las pruebas Dependencias a las cuales se les solicita las pruebas Entidad o dependencia a la que se le remite	Quejoso
Dependencias adscritas a la Institución	Dependencias ajenas a la Institución	Respuesta a la solicitud de pruebas	Realizar Auto decreta pruebas de oficio si da a lugar.	Oficios o comunicaciones	Investigado o indagado si existiere. Dependencias a las cuales se les solicita las pruebas	Entidad a la cual se le solicita pruebas
Proceso: Control Disciplinario		Respuesta de la entidad a las cuales se les solicita las pruebas	Realiza Auto de apertura de investigación disciplinaria. Realiza Auto remisorio por competencia. Realiza Auto de archivo	Oficios o comunicaciones al investigado Oficio remisorio Oficio al indagado si lo hubiere Oficio al quejoso si lo hubiere	Investigado A la Entidad o Dependencia Competente. Indagado si lo hubiere	Al quejosos si lo hubiere
Proceso: Control Disciplinario		Auto de apertura de investigación disciplinaria. Auto remisorio por competencia. Auto de archivo	Continua investigación disciplinaria Envío de Expediente Original Guarda en el Archivo	Auto de Pruebas Oficio comunica remisión Oficio Procuraduría general de la nación y a la Personería de Bogotá indicando el archivo	Investigado Dependencias a las cuales se les solicita las pruebas Dependencia competente Investigado Dependencias a las cuales se les solicita las pruebas	Procuraduría General de la Nación y a la Personería de Bogotá
Proceso: Control Disciplinario		Auto de Pruebas	Evaluar pruebas y solicitar más pruebas si fuere el caso	Auto de pruebas	Investigado Dependencias a las cuales se	

Imagen (general) de la caracterización del Proceso de Control Disciplinario tomada del SIGUD

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

## 2.2 Procedimientos:

Actualmente los procedimientos que aparecen en el SIGUD para el Proceso de Control Disciplinario, corresponden a los siguientes:

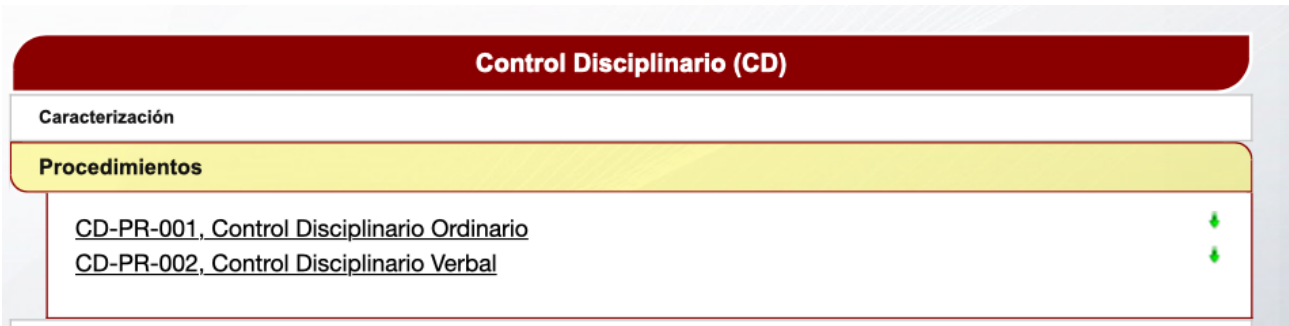




Imagen de los Procedimiento del Proceso de Control Disciplinario tomada del SIGUD

Los anteriores procedimientos estaban contemplados en la derogada Ley 734 de 2022, sin embargo, bajo el actual Código General Disciplinario, los procedimientos establecidos dentro de la actuación disciplinaria corresponden a INSTRUCCIÓN (dentro de la cual se encuentra la Indagación Previa y la Investigación Disciplinaria) y JUZGAMIENTO, con la particularidad que ambas etapas son adelantadas por diferente funcionario, en virtud de la imparcialidad, independencia y autonomía que caracteriza el debido proceso en la actual legislación. Para el caso de la Universidad Distrital, la instrucción de los procesos está en cabeza de la Oficina de Control Interno Disciplinario. Por su parte, la etapa de Juzgamiento actualmente se surte en la Oficina Asesora Jurídica.

En consecuencia, se requiere de una actualización de los procedimientos en el SIGUD conforme a las nuevas ritualidades consignadas en la Ley 1952 de 2019.

## 2.3 Formatos:

El proceso de Control Disciplinario en el SIGUD cuenta actualmente con doce (12) formatos a saber:

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

Formatos	
CD-PR-001-FR-001, Acta de Reparto	↓
CD-PR-001-FR-006, Edicto	↓
CD-PR-001-FR-009, Declaración Juramentada	↓
CD-PR-001-FR-010, Ratificación y Ampliación de Queja	↓
CD-PR-001-FR-011, Versión Libre	↓
CD-PR-001-FR-012, Acta de Visita Administrativa	↓
CD-PR-001-FR-015, Estado	↓
CD-PR-001-FR-016, Constancia de Ejecutoria	↓
CD-PR-002-FR-027, Audiencia	↓
CD-PR-033, Constancia de No Comparecencia	↓
CD-PR-035, Reconocimiento de Personería Jurídica	↓
CD-PR-036, Autorización de Notificaciones Electrónicas	↓

Imagen de los Formatos del Proceso de Control Disciplinario tomada del SIGUD



De los formatos antes citados, se evidencia una desactualización en el formato “CD-PR-002-FR-027 Audiencia” ya que hace referencia a la derogada Ley 734 de 2002. Así mismo, debe ajustarse el nombre para el formato “CD-PR-001-FR-012 Acta de visita administrativa”, ya que la denominación correcta según la Ley 1952 de 2019 es “Inspección Disciplinaria”.

## 2.4 Normograma

El normograma que se encuentra disponible en el SIGUD para el Proceso de Control Disciplinario requiere igualmente una actualización habida cuenta de que aún se hace alusión a normas derogadas como la Ley 734 de 2002, la Resolución 1101 de 2002 y, por consiguiente, jurisprudencia que ya no tendría aplicación, como la Sentencia C-1076 de 2002.

Proceso		Control Discipli		
Menú Principal				
IDENTIFICACIÓN DE REQUISITOS LEGALES Y/O NORMATIVOS - IDENTIFICACIÓN DEL RE				
Macroproceso	Proceso	Clasificación de la Norma	Año	Temática
Evaluación y Control	Control Disciplinario	Constitución Política de Colombia	1991	Constitución Política de Colombia.
		Ley 30	1992	Por la cual se organiza el servicio público de la educación superior.
		Ley 599	2000	Por la cual se expide el Código Penal.
		Ley 734	2002	Por la cual se expide el Código Único Disciplinario.
		Ley 906	2004	Por la cual se expide el Código de Procedimiento Penal.
		Ley 962	2005	Ninguna denuncia o queja anónima podrá promover acción jurisdiccional, penal, disciplinaria, fiscal, o actuación de la autoridad administrativa competente (excepto cuando se acredite, por lo menos sumariamente la veracidad de los hechos denunciados) o cuando se refiera en concreto a hechos o personas claramente identificables.
		Ley 1437	2011	Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
		Ley 1474	2011	Por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública.
		Ley 1564	2012	Por la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones.
		Sentencia C-1076	2002	Demanda de inconstitucionalidad de algunas disposiciones pertenecientes a la Ley 734 de 2002.
		Directiva 06	1997	Criterios para compulsar copias en caso de prescripción, moras y omisiones procesales.
		Acuerdo 011	2002	Por el cual se expide el Estatuto del Docente de Carrera de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

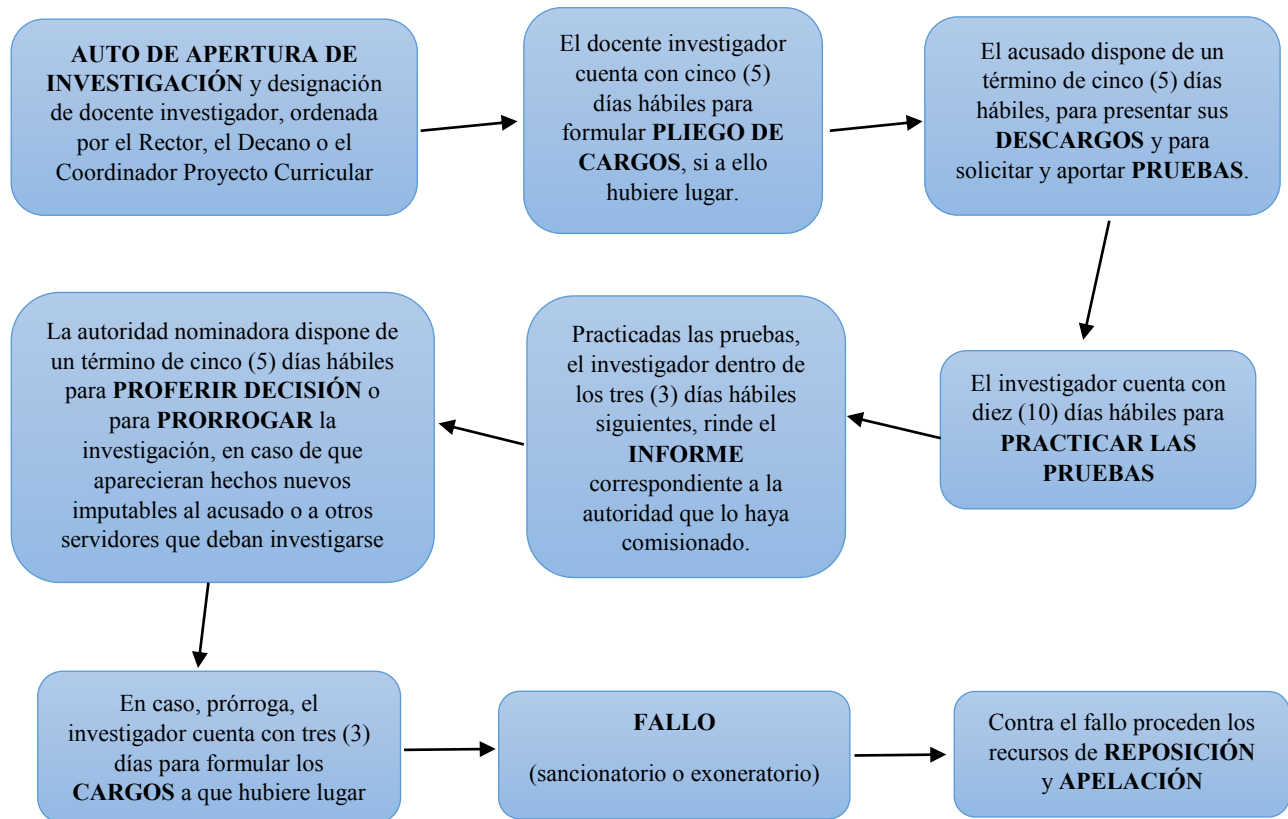
Imagen del Normograma del Proceso de Control Disciplinario tomada del SIGUD



	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

### 3. DEL PROCEDIMIENTO DISCIPLINARIO PARA EL PERSONAL DOCENTE

Por su parte, el procedimiento disciplinario para los docentes de carrera de la Universidad Distrital no se encuentra descrito en el SIGUD, a pesar de, como se indicó al inicio, que el “objetivo” del Proceso de Control Disciplinario lo menciona: *Evaluar y tramitar, de manera imparcial, oportuna y según la normativa aplicable, la totalidad de noticias disciplinarias que puedan implicar la responsabilidad de integrantes del personal administrativo y docentes de planta de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, esto con el fin de apoyar y fortalecer el proceso de control disciplinario en el Alma Mater.*

Sin embargo, la ritualidad de los procesos disciplinarios se sigue de conformidad con lo establecido en el Acuerdo 011 de 2002 (Estatuto del Docente de Carrera), que, en su Título VIII dispone todo lo relacionado con el Régimen Disciplinario, más exactamente a partir del artículo 116. A continuación, se presenta el siguiente esquema que resume el procedimiento:



	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	



#### 4. DE LOS PROCESOS DISCIPLINARIOS DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO Y DOCENTE

Teniendo en cuenta el alcance dado a la presente auditoría, se les solicitó tanto a las decanaturas como a la oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad Distrital, allegaran la información de los expedientes disciplinarios que adelantan en sus respectivas oficinas. De lo anterior, las dependencias auditadas dieron cuenta de las siguientes investigaciones VIGENTES:

##### Por parte de las FACULTADES:

Facultad	Radicado	Fecha apertura	Estado
ASAB	DISC-001	19/01/2023	Auto de apertura y designación de la docente investigadora.
	DISC- 003	6/02/2023	Auto de apertura y designación de la docente investigadora.
	DISC- 004	1/03/2023	Auto de apertura y designación de la docente investigadora.
	DISC- 005	8/08/2023	Pliego de cargos.
	DISC- 006	16/08/2023	Descargos.
	DISC- 007	16/08/2023	Práctica de pruebas pendiente de informe del investigador.
CIENCIAS Y EDUCACIÓN	TD-049-2023	No relacionada en la respuesta	Pendiente auto de apertura
	TD-024-2023	No relacionada en la respuesta	Pendiente auto de apertura
	AC-10-2024	No relacionada en la respuesta	Pendiente auto de apertura
	AC-114-2024	No relacionada en la respuesta	Pendiente auto de apertura
INGENIERÍA	Res. 306 de 2021 y Res. 393 de 2022	No relacionada en la respuesta	Se tramita solicitud de información Rectoría - "Mayo 02 de 2023"
	Res. 568 de 2022	No relacionada en la respuesta	En desarrollo
MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	TD-003-2022	No relacionada en la respuesta	Indagaciones preliminares
	008/2022	No relacionada en la respuesta	Práctica de pruebas
	Res. 186-2024	No relacionada en la respuesta	Auto de apertura y traslado al investigador
	OCID-313-2024	No relacionada en la respuesta	Indagaciones preliminares
	OCID-227-2024	No relacionada en la respuesta	Indagaciones preliminares



	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	



TECNOLÓGICA	Auto 003-2024	No relacionada en la respuesta	Pendiente citación descargos por el docente investigador
	Resolución 0113	01/07/2024	Pendiente re agendar notificación para ampliación de conducta denunciada
	Auto 004-2024	No relacionada en la respuesta	Pendiente reasignación cita rendición descargos, estaba para el día 12 de septiembre
	Auto 009-2023	No relacionada en la respuesta	Notificación para ampliación de conducta denunciada, pendiente confirmación fecha
	Auto 005	27/03/2024	Pendiente rendición de descargos coordinada por docente investigador
	Auto 010	05/06/2024	Se cambia docente investigador por impedimento, proceso activo
CIENCIAS MATEMÁTICAS Y NATURALES	001-2023	No relacionada en la respuesta	Informe del docente investigador

#### **Por parte de la Oficina de Control Interno Disciplinario:**



Por su parte, la Oficina de Control Interno Disciplinario reportó la siguiente información de procesos vigentes con referencia del estado en el que se encuentra:

Radicado	Estado	Radicado	Estado
TD-001-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA	TD-001-2024	EN CURSO IP
TD-002-2023	EN CURSO IP	TD-003-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA
TD-004-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA	TD-006-2024	EN CURSO IP
TD-007-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA	TD-007-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA
TD-008-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA	TD-010-2024	EN CURSO ID
TD-011-2023	EN CURSO IP	TD-013-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA
TD-012-2023	EN CURSO IP	TD-014-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA
TD-018-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA	TD-016-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA
TD-019-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA	TD-018-2024	EN CURSO IP
TD-020-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA	TD-023-2024	EN CURSO ID
TD-021-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA	TD-024-2024	EN CURSO IP
TD-022-2023	EN CURSO IP	TD-027-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA
TD-023-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA	TD-028-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA





	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	



	TD-025-2023	EN CURSO IP		TD-032-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-026-2023	EN CURSO IP		TD-034-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-029-2023	EN CURSO IP		TD-035-2024	EN CURSO IP	
	TD-030-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-037-2024	EN CURSO IP	
	TD-031-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-038-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-032-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-039-2024	EN CURSO IP	
	TD-033-2023	EN CURSO IP		TD-040-2024	EN CURSO IP	
	TD-034-2023	EN CURSO IP		TD-042-2024	EN CURSO IP	
	TD-035-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-048-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-037-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-050-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-038-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-051-2024	EN CURSO IP	
	TD-039-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-052-2024	EN CURSO IP	
	TD-040-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-053-2024	EN CURSO IP	
	TD-041-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-054-2024	EN CURSO IP	
	TD-042-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-055-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-045-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-056-2024	EN CURSO IP	
	TD-046-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-057-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-047-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-058-2024	EN CURSO IP	
	TD-048-2023	EN CURSO IP		TD-059-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-050-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-060-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-051-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-061-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-052-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-062-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-054-2023	EN CURSO IP		TD-063-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-060-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-064-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-061-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-065-2024	EN CURSO IP	
	TD-062-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-066-2024	EN CURSO IP	
	TD-063-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-067-2024	EN CURSO IP	

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

	TD-064-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-068-2024	EN CURSO IP	
	TD-065-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-069-2024	EN CURSO IP	
	TD-066-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-070-2024	EN CURSO IP	
	TD-068-2023	EN CURSO IP		TD-071-2024	EN CURSO IP	
	TD-069-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-072-2024	EN CURSO IP	
	TD-070-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-073-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-071-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-074-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-073-2023	EN CURSO IP		TD-075-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-076-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-076-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-077-2023	EN CURSO IP		TD-077-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-078-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-078-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-079-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-079-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-080-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-080-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-082-2023	EN CURSO ID		TD-081-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-083-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-082-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-084-2023	EN CURSO IP		TD-083-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-086-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-084-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-087-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-085-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-088-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-086-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-089-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-087-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-092-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-088-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-093-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-089-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-094-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-090-2024	EN CURSO ID	
	TD-095-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-091-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-096-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA		TD-092-2024	NOTICIA DISCIPLINARIA	
	TD-099-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA				

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

	TD-101-2023	EN CURSO IP
	TD-103-2023	EN CURSO IP
	TD-104-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-105-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-106-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-108-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-109-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-110-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-111-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-112-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-113-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-114-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-115-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-117-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-118-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-119-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-120-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-121-2023	EN CURSO IP
	TD-123-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-124-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-129-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-130-2023	EN CURSO IP
	TD-132-2023	EN CURSO IP
	TD-133-2023	NOTICIA DISCIPLINARIA
	TD-134-2023	EN CURSO IP
	TD-135-2023	EN CURSO IP

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

**Por parte de la Oficina Asesora Jurídica:**

Adicionalmente, se solicitó información a la Oficina Asesora Jurídica a fin de establecer los procesos adelantados en virtud de las funciones de Juzgamiento dadas en su momento por la Resolución 242 de 2023 (actualmente derogada por la Resolución 01 de 2024), quien allegó la relación de los siguientes expedientes, información brindada mediante oficio OJ –01131 - 24:

Radicado	Estado	Ubicación del expediente
090 de 2020	Archivado por fallo: Primera instancia: 23 de octubre de 2023 Segunda instancia: 08 de abril de 2024 Sanción de Destitución e inhabilidad general por el término de 10 años	Oficina Asesora Jurídica. Pendiente remitir a archivo definitivo a la Oficina de Control Interno Disciplinario
252 de 2018	Archivado por fallo de exoneratorio del 29 de diciembre de 2023	Oficina Asesora Jurídica. Pendiente remitir a archivo definitivo a la Oficina de Control Interno Disciplinario
202 de 2018	Archivado por fallo de exoneratorio del 20 de diciembre de 2023	Oficina Asesora Jurídica. Pendiente remitir a archivo definitivo a la Oficina de Control Interno Disciplinario



En la misma respuesta, la Oficina Asesora Jurídica indicó lo siguiente: *“Es del caso aclarar, que de conformidad con lo previsto en Resolución No. 001 del 04 de enero de 2024, la Oficina Asesora Jurídica no tiene dentro de sus funciones el adelantamiento de la etapa de juzgamiento de procesos disciplinarios.”*

**5. DE LOS HALLAZGOS PLANTEADOS EN EL INFORME PRELIMINAR**

Teniendo en cuenta la información reportada por las dependencias auditadas, se evidencian algunas deficiencias en el procedimiento de los procesos que adelantan, tanto las facultades como la Oficina de Control Interno Disciplinario, según la normatividad aplicable:

**5.1 HALLAZGO POR DEMORA EN EL INICIO DE LA ACTIVIDAD PROCESAL POR PARTE DE ALGUNAS DEPENDENCIAS CON ATRIBUCIONES DISCIPLINARIAS**

De la información reportada por la **OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO** y, por la **FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN**, se evidenció demoras en el inicio de las respectivas actuaciones disciplinarias a su cargo, lo cual genera riesgos que podrían afectar la finalidad y eficacia de la acción disciplinaria, en especial, por el eventual riesgo de la prescripción de los procesos.

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

En el caso de la OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO, se observa que a la fecha está **pendiente por apertura de la respectiva indagación previa o investigación disciplinaria, según corresponda, sesenta y nueve (69) noticias disciplinarias con fecha de hecho de los años 2022 y 2023.** Algunos de los casos no sometidos al respectivo trámite disciplinario corresponden a hechos que revisten algún tipo de relevancia o impacto a nivel institucional como por ejemplo; informes o quejas por presuntos actos de corrupción en la contratación (con 12 casos contabilizados en la matriz), **hallazgos en el marco de auditorías externas** (con 6 casos contabilizados en la matriz), **hurto o pérdida de elementos tecnológicos** (con 3 casos contabilizados en la matriz), entre otras.

Por su parte, la FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN reportó **cuatro (4) quejas o informes cuyo estado se encuentra como “Pendiente auto de apertura”**, dos (2) de ellas correspondientes a la vigencia 2023 y las otras dos (2), de la vigencia 2024, sin que se tenga claridad sobre las razones de dicha inactividad.



## **5.2 HALLAZGO POR INOBSERVANCIA DE LOS TÉRMINOS PROCESALES ESTABLECIDOS PARA LA INSTRUCCIÓN EN LOS PROCESOS DISCIPLINARIOS, TANTO DE DOCENTES COMO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO.**

### **En las Facultades:**

Se evidencia inobservancia de los términos procesales establecidos por parte de las distintas facultades, pues tal y como quedó especificado en el cuadro anterior, existen expedientes disciplinarios iniciados en el año 2022 frente a los cuales no se ha tomado una decisión de fondo. Según lo establecido en el Acuerdo 011 de 2002, los términos procesales son los siguientes:

- Cinco (5) días hábiles para formular pliego de cargos por parte del docente investigador, una vez iniciada la investigación por parte del Rector, Decano o Coordinador del Proyecto Curricular.
- Cinco (5) días hábiles para la presentación de descargos por parte del investigado y para solicitud o aportación de pruebas.
- Diez (10) días hábiles para práctica de pruebas por parte del docente investigador.
- Tres (3) días hábiles para rendir informe por parte del docente investigador, luego de practicadas las pruebas.

Hasta aquí podríamos considerar como parte de la etapa instructiva del proceso disciplinario por parte de los docentes investigadores. En adelante, la norma prevé otros términos en cabeza de la Rectoría, la Decanatura o Coordinación del Proyecto Curricular, como autoridades nominadoras para proferir la respectiva decisión, que en su caso sería de cinco (5) días.

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

En teoría, el proceso disciplinario para los docentes de planta de la Universidad Distrital debería corresponder a un proceso relativamente expedito con una duración aproximada de veintiocho (28) días hábiles, sin contar los cinco (5) días para interposición de los recursos de reposición y apelación por parte del investigado, al fallo de primera instancia, ni con los términos adicionales por motivo de una eventual prórroga ante la aparición de hechos nuevos o de otros posibles investigados o, en el caso de una revisión del fallo por parte de la segunda instancia, para la cual, la norma no especifica un término.

No es desconocido para esta oficina que, en la práctica, dichos procesos pueden tardar más de lo habitual por múltiples razones, empero, no resulta admisible la **demora exagerada** en los términos procesales basada en la falta de diligencia o inactividad por parte de los docentes investigadores o de las mismas decanaturas, pues como se evidenció, **existen investigaciones iniciadas en el año 2022 y 2023 que aún siguen vigentes**, como por ejemplo, los expedientes disciplinarios con radicados DISC-001, DISC- 003, DISC- 004, DISC- 005, DISC- 006, DISC- 007, de la FACULTAD DE ARTES ASAB, los cuales iniciados en el año 2023 y a la fecha no se han tomado decisiones de fondo, o, como el caso de los expedientes TD-003-2022 y 008/2022 relacionados por la FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES la cuales se encuentran aún “práctica de pruebas”, expedientes que por su antigüedad, ya deberían haber resuelto la situación jurídica de los investigados.

### **En la Oficina de Control Interno Disciplinario**



Por su parte, la Ley 1952 de 2019 establece los siguientes términos en la etapa de instrucción de los procesos disciplinarios:

Para la indagación previa: seis (6) meses, conforme al artículo 208 de la Ley 1952 de 2019.

Para la investigación disciplinaria: seis (6) meses, prorrogables por otros tres (3) meses.



Según se desprende de la información de procesos disciplinarios vigentes reportada por la Oficina de Control Interno Disciplinario, varios de ellos muestran deficiencias en el cumplimiento de los términos procesales. Lo anterior se evidencia en la información reportada tanto en la primera como en la segunda solicitud, así:

No. expediente	Indicar último trámite o diligencia realizada	Fecha de la última diligencia realizada
TD-002-2023	Auto 076 "Por el cual se incorpora al expediente unos documentos para otorgarles valor probatorio y se decretan pruebas de oficio"	5 de Abril de 2023
	OAD 210 solicitud de información TG	8 de mayo de 2023
	OAD 211 solicitud de información DRH	8 de mayo de 2023
	OAD 212 solicitud de información BP	8 de mayo de 2023
	OAD 213 solicitud de información P	8 de mayo de 2023

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

	Reiteración OAD 212 solicitud de información BP	8 de junio de 2023
	Reiteración OAD 213 solicitud de información P	14 de junio de 2023
TD-025-2023	Auto 148 "Por el cual se ordena la práctica de pruebas"	24 de julio de 2023
	OCID 391 citación a diligencia de ampliación y ratificación de queja	26 de julio de 2023
TD-033-2023	Auto 044 de 2023 "Por el cual se ordena abrir Indagación Previa"	14 de marzo de 2023
	OAD 135 solicitud de información OCI	15 de marzo de 2023
	OAD 136 solicitud de información ILUD	15 de marzo de 2023
	OAD 137 comunicación IP Personería	15 de marzo de 2023
TD-048-2023	Auto 165 "Por el cual se ordena abrir Indagación Previa"	23 de agosto de 2023
	OCID 467 solicitud de información OTH	30 de agosto de 2023
	OCID 468 solicitud de información OTH	4 de septiembre de 2023
	OCID 328 solicitud de información OAJ	4 de julio de 2024
TD-077-2023	Auto 194 "Por el cual se ordena abrir Indagación Previa"	22 de septiembre de 2023
	OCID 564 solicitud de información OTH	22 de septiembre de 2023
	OCID 565 solicitud de información AGI	22 de septiembre de 2023
TD-001-2024	Auto 069 "Por el cual se ordena abrir Indagación Previa"	16 de julio de 2024
	OCID 351 solicitud de información OAJ	18 de julio de 2024
	OCID 352 solicitud de información OE Idexud	18 de julio de 2024
	OCID 353 solicitud de información Personería	18 de julio de 2024
TD-006-2024	Auto 104 "Por el cual se ordena abrir Indagación Previa"	3 de septiembre de 2024
	OCID 469 solicitud de información OTH	9 de septiembre de 2024
TD-010-2024	Auto 116 "Por el cual se ordena abrir Investigación Disciplinaria"	5 de septiembre de 2024
	OCID 483 solicitud de información OTH	9 de septiembre de 2024
	OCID 484 solicitud de información SG	9 de septiembre de 2024
	OCID 485 comunicación Viceprocuraduría	9 de septiembre de 2024
	OCID 486 comunicación Personería	9 de septiembre de 2024
TD-023-2024	Auto 133 "Por el cual se ordena abrir Investigación Disciplinaria"	19 de septiembre de 2024
	OCID 512 solicitud de información OTH	23 de septiembre de 2024
	OCID 513 solicitud de información SG	23 de septiembre de 2024
	OCID 514 citación para notificación personal	23 de septiembre de 2024
	OCID 515 comunicación Viceprocuraduría	23 de septiembre de 2024



	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

	OCID 516 comunicación Personería	23 de septiembre de 2024
TD-037-2024	Auto 029 "Por el cual se ordena abrir Indagación preiminar"	10 de mayo de 2024
	OCID 242 solicitud de información OTH	10 de mayo de 2024
	OCID 243 solicitud de información OAPyC	10 de mayo de 2024

Cuadro tomado de la respuesta dada por la OCID



En consecuencia, se evidenciaron actuaciones que sobrepasan el tiempo estipulado en la norma procedimental aplicable al personal administrativo, sin que se haya tomado una decisión a la etapa procesal siguiente para definir la responsabilidad o no, de los investigados. Por ejemplo, los expedientes disciplinarios TD-002-2023, TD-025-2023, TD-033-2023, TD-048-2023, aún se encuentran en etapa de **INDAGACIÓN PREVIA** pese a que se trata de actuaciones iniciadas en el año 2023 que a la fecha, ya deberían encontrarse en etapa de investigación disciplinaria o, con decisión de archivo definitivo de las diligencias, conforme lo establece el artículo 208 de la Ley 1952.

### **5.3 HALLAZGO POR APLICACIÓN DE PROCEDIMIENTOS ANÁLOGOS AL RÉGIMEN DISCIPLINARIO ESPECIAL QUE RIGE PARA LOS DOCENTES DE CARRERA**

Como se ha indicado, el régimen disciplinario aplicable a los docentes de carrera de la Universidad Distrital es el establecido en el Acuerdo 011 de 2002 a partir del artículo 116. No obstante, algunas facultades hacen enunciación en sus decisiones a la Ley 1952 de 2019 (Código General Disciplinario) el cual aplica a la generalidad de los servidores públicos que no cuentan con un régimen especial. El caso más notorio, el de la FACULTAD CIENCIAS MATEMÁTICAS Y NATURALES en la que se evidenció que, dentro del expediente disciplinario bajo radicado 001-2023 **se adelantaron actuaciones bajo los rigorismos de la Ley 1952 de 2019 con desconocimiento de las etapas procesales previstas en el Estatuto Docente.**


Dicho proceso cuenta con auto de apertura de investigación del 31 de mayo de 2023, en dicho auto se hace alusión en varios apartes a la Ley 1952 de 2019 ligada a aspectos procesales como la versión libre, la notificación al investigado y los derechos que le asiste. También se enuncia dicha norma en los autos de pruebas del 07 y 13 de julio de 2023, así como en el auto de fecha 19 de octubre de 2023 en el cual se declaró una nulidad por una de las causales descritas en el artículo 202 de la Ley 1952. Lo anterior podría no ser tan relevante, si no fuera porque, en efecto, **se llevaron a cabo actuaciones que se superpusieron al Acuerdo 011 de 2002, como el auto del 28 de noviembre de 2023 en el cual se prorrogó la actuación por tres (3) meses más, tomando como referencia los términos de una investigación disciplinaria bajo la Ley 1952. Por otra parte, se llevó a cabo un auto declarando el “cierre de la investigación y ordena traslado para alegatos precalificatorios”, una etapa que no se encuentra regulada dentro del ámbito disciplinario de los docentes de carrera de la Universidad Distrital.**



Finalmente, el proceso culmina con el respectivo informe del docente investigador en el cual se sugiere la exoneración del investigado. No se evidencia en las copias remitidas, la decisión de fondo que haya tomado la decanatura, lo cual sugiere que dicha decisión se encuentra pendiente.

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

#### **5.4 HALLAZGO POR PROBABLE IRREGULARIDAD EN LA DECISIÓN DE FONDO DENTRO DE LAS INVESTIGACIONES DISCIPLINARIAS ADELANTADAS A LOS DOCENTES DE CARRERA**

En el expediente disciplinario DISC-009-2024 de la FACULTAD DE ARTES ASAB, se observa una decisión que podría haber sido catalogada como una “decisión de fondo” sin serla, debido a una probable interpretación errónea de la norma. Dicha investigación fue iniciada el pasado 12 de julio del 2024 mediante auto por parte del Decano de la Facultad de Artes en la cual se designó como investigador al docente Mario Montoya Castillo. Luego de practicadas algunas diligencias, dicho docente emitió un documento denominado “EXONERACIÓN DE CARGOS”, en el cual hace una relación de los hechos que motivaron la investigación disciplinaria, así como la relación de algunas pruebas practicadas. Al final, del documento aparecen unos “considerandos” y un “resuelve” con estructura típica de una decisión tomada por autoridad judicial o administrativa, como se ve en la siguiente imagen:

<p style="text-align: center;"><b>RESUELVE</b></p> <p><b>PRIMERO:</b> Exonerar de cargos al docente <b>[REDACTED]</b>, identificado con cédula de ciudadanía No. <b>[REDACTED]</b>, puesto que una vez analizados los hechos y las razones mencionadas en la parte considerativa de esta decisión no incurrió en el plagio de la</p> <hr/> <div style="text-align: center;">  <p><b>UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS</b></p> <p><b>UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS FACULTAD DE ARTES ASAB</b></p> </div> <p>tesis doctoral del profesor Esneider Valencia, presentada en la Universidad de Miami en 2013, titulada <i>The Solo and Chamber Saxophone Music of Aldemaro Romero</i> en su trabajo Análisis de la obra Saxomanía interpretada en el festival internacional CLARISAX organizado por la universidad de Antioquia y la Universidad EAFIT en la ciudad de Medellín.</p> <p><b>SEGUNDO: COMUNICAR</b> a las partes del proceso disciplinario de la presente decisión en los términos señalados por la Ley 1952 del 2019 - Código General Disciplinario y el Acuerdo 011 del 15 de noviembre de 2002- Estatuto Docente.</p> <p><b>TERCERO: ORDENAR</b> el archivo del expediente según lo señala el artículo 122 del Estatuto Docente – Acuerdo 011 del 15 de noviembre de 2002.</p>
---

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

El documento en mención aparece elaborado por el docente investigador (aunque no se encuentra firmado) y, por su redacción, daría a entender que se trata de la “decisión de fondo” que resuelve la situación jurídica del investigado y no, del informe que debe rendir el docente investigador a la autoridad que lo comisionó una vez practicadas las pruebas. No obran dentro de las copias allegadas por la facultad, que dicha decisión se haya notificado al investigado, por lo cual, no es posible aseverar dentro de esta auditoría que la misma haya sido tomada por el investigado como una decisión final por quien no tiene tal facultad, pues como bien lo indica el Acuerdo 011 de 2002, la decisión de fondo deberá ser tomada por la **autoridad nominadora**.



Es posible una interpretación equivocada por parte de los docentes investigadores ante la presencia de un artículo que genera confusión, esto es, el artículo 122 de dicho acuerdo que reza: ***Exoneración de cargos. Si el investigador considera que no existen méritos para la sanción, exonera al docente de los cargos formulados, comunica su decisión, ordena archivar el expediente y lo hace constar en la hoja de vida.*** En efecto, una interpretación literal de este artículo daría a entender que es el docente investigador el facultado por decidir de fondo sobre la situación jurídica del investigado, lo cual va en contradicción con la facultad en cabeza exclusivamente del Rector o Decanos como autoridades nominadoras.

Sin embargo y dado que el documento analizado no se encuentra firmado y dentro de las copias del expediente no aparecen otras diligencias como la notificación de la decisión al investigado u otras relacionadas con la firmeza del acto administrativo aludido, es por eso que el hallazgo se planteó como una probable irregularidad procesal.



Finalmente, esta oficina se permite hacer alusión a otros aspectos evidenciados en las copias de los procesos disciplinarios allegados las facultades para el desarrollo de esta auditoría, para conocimiento y mejora por parte de las dependencias auditadas:

Faculta de Artes ASAB	
DISC-001-2023	El 19/01/2023 se dio inicio a la actuación disciplinaria con apertura de investigación El 23/01/2023 se notificó mediante oficio al investigado <b>Hasta el momento no se han realizado más actuaciones. <u>No se ha hecho si quiera la designación del docente investigador</u>, contrario a lo indicado por la facultad en la primera respuesta.</b>

CIENCIAS Y EDUCACIÓN	
Expedientes:  TD-024-2023 TD-049-2023 AC-10-2024 AC-114-2024	Como se indicó anteriormente, estas diligencias <b>no cuentan aún con auto de apertura de investigación disciplinaria.</b>

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

TECNOLÓGICA	
Auto 009-2023	Se trata de una actuación adelantada en contra de un “docente de vinculación especial”, realizado bajo el procedimiento administrativo sancionatorio regulado en la Ley 1437 de 2011. <u>No hace parte del objeto y alcance de esta auditoría</u>
Auto 013-2024	<p>El 28/06/2024 se dio inicio a la actuación disciplinaria con apertura de investigación  El 02/07/2024 se notificó la designación del docente investigador  El 02/07/2024 se notificó al investigado  El 26/11/2024 se profirió auto de archivo por parte del Decano de Facultad</p> <p>Pese a que los términos sobrepasaron los plazos previstos en el Acuerdo 011 para el desarrollo de la investigación, <u>se observa que el proceso se encuentra acorde con las etapas y las formas procesales definidas en la norma.</u></p>
Auto 003-2024	<p>El 27/03/2024 se dio inicio a la actuación disciplinaria con apertura de investigación  El 04/04/2024 se notificó al investigado</p> <p><b>En la respuesta dada por la decanatura, se informó que el pasado 13/09/2024 el investigado rindió descargos, sin embargo, no obra soporte de dicha diligencia.</b></p>
MEDIO AMBIENTE Y RECUR. NATURALES	
Res. 186-2024	Mediante oficio 1223-24 del 27/11/2024 la facultad invocó la reserva del expediente por tratarse de una investigación por presunta VBG, a lo cual, esta oficina atiente, por lo tanto, no se le requirió nuevamente par el envío de dicho expediente.
OCID 313-2024	<p>El 06/09/2024 se profirió auto avocando conocimiento por parte de la facultad, ya que el expediente fue remitido desde la Oficina de Control Interno Disciplinario. Sin embargo, <b>no se ha dado apertura a la investigación ya que no se ha establecido la identificación del docente implicado.</b> En dicho auto se indica: <i>“ante la falta de serios motivos de credibilidad que puedan comprometer la responsabilidad de un docente de carrera, es necesario adelantar <b>averiguaciones preliminares</b> con el fin de esclarecer los hechos, antes de emitir un auto de apertura de investigación disciplinaria.”</i> (Negrillas de esta oficina)</p> <p><b>La “averiguación de responsable” es una etapa no prevista en el Acuerdo 011, pero a la cual acudió el Decano de Facultad ante la falda de identificación del presunto autor de la conducta investigada, en razón a la remisión del expediente por parte de la Oficina de Control Interno Disciplinario, oficina que tampoco logró determinar la identificación del posible autor de la conducta y que, pese a ello, decidió <u>declarar falta de competencia,</u></b></p>

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

**aparentemente basada en una “presunción” de que la conducta investigada habría sido cometida por un docente de planta, empero, eso no lo pudo determinar. Aun así, remitió las diligencias a la facultad. Adicionalmente, no se observa en el expediente el aludido “auto 59” mediante el cual la Oficina de Control Interno Disciplinario declaró su falta de competencia, lo cual habría servido para conocer las razones de tal decisión.**

## 6. DE LAS OBSERVACIONES AL INFORME PRELIMINAR

En cumplimiento de lo establecido en el procedimiento “EC-PR-002, EJECUCIÓN DE AUDITORÍAS Y SEGUIMIENTOS” en su etapa de socialización del informe preliminar con el auditado, esta oficina procedió mediante comunicado OCI-0947 del 05 de diciembre de 2024, dar a conocer a las dependencias auditadas el informe preliminar de la auditoría. Frente al mismo, fueron recibidas las siguientes observaciones:

La **Facultad de Ciencias de la Salud** a través de correo electrónico del 06 de diciembre de 2024 indicó:

En mi calidad de Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud, acuso recibo de su comunicación OCI-0947 en la cual se remite a la Oficina de Control Interno Disciplinario el informe preliminar resultante de la Auditoría a Procesos Disciplinarios de Personal Administrativo y Docente, en cumplimiento del procedimiento “EC-PR-002, Ejecución de Auditorías y Seguimientos”.

Luego de revisar el contenido del informe preliminar, se confirma que no se encontraron hallazgos relacionados con la Facultad, toda vez que, como se había indicado en comunicación anterior, la Facultad fue creada mediante el Acuerdo 07 del 20 de abril de 2023, y actualmente no cuenta con personal docente vinculado. Esta situación ha sido determinante para que no se hayan recibido quejas o solicitudes susceptibles de auditoría.

Agradezco la remisión del informe y reitero nuestra disposición para continuar colaborando con los procesos de control interno que su dependencia adelante. Al respecto, **confirmando que no se presentan observaciones al informe remitido.** (Énfasis de esta oficina)



Igualmente, la **Facultad de Ciencias y Educación** mediante correo electrónico del 11 de diciembre de 2024 refirió:

De acuerdo al Oficio OCI-0947 remitido el 05 de diciembre del presente año, desde esta decanatura damos respuesta a lo siguiente:

- Teniendo en cuenta lo expuesto en el numeral tres “Del Procedimiento Disciplinario para el personal docente”.

- Se diseñará una Matriz de Seguimiento para los procesos disciplinarios, esta matriz generará puntos de control automáticos, de esta manera se busca cumplir con los tiempos establecidos en el Acuerdo 011 de 2002 (Estatuto del Docente de Carrera) que en su Título VIII (...) y Artículo 116.

Reiteramos nuestro firme compromiso con la mejora continua de los procesos disciplinarios y con el cumplimiento de los lineamientos establecidos en la normativa vigente. Nos comprometemos a

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

implementar las medidas necesarias para garantizar la transparencia, eficiencia teniendo en cuenta, los plazos estipulados y el adecuado funcionamiento de nuestros procesos internos. Quedamos atentos a cualquier requerimiento adicional.

### Pronunciamiento de la Oficina de Control Interno

En punto a los argumentos presentados por la Facultad de Ciencias de la Salud, así como por la Facultad de Ciencias y Educación, en las que no se evidencian objeciones o inconformidades frente a los hallazgos planteados dentro de la presente auditoría y, por el contrario, indican su total disposición de llevar a cabo acciones de mejora frente a las mismas, **esta Oficina de Control Interno no considera necesario realizar algún tipo de modificación sobre los hallazgos generados.** Adicionalmente, a pesar de que en la presente auditoría no se registraron hallazgos frente a la Facultad de Ciencias de la Salud debido a que actualmente no cuenta con personal docente vinculado, este informe le será igualmente remitido para su conocimiento.

Por otra parte, la **Facultad de Artes ASAB** mediante oficio FAA-0868-2024 remitido el día 11 de diciembre de 2024 por correo electrónico, allegó las siguientes observaciones:



Frente al hallazgo **5.4** denominado **“HALLAZGO POR PROBABLE IRREGULARIDAD EN LA DECISIÓN DE FONDO DENTRO DE LAS INVESTIGACIONES DISCIPLINARIAS ADELANTADAS A LOS DOCENTES DE CARRERA”** la decanatura mostró su desacuerdo argumentando que, de conformidad con lo establecido en el Artículo 122 del Acuerdo 011 de 2002, el investigador tiene la facultad de emitir una decisión de cierre como lo es el archivo del proceso así también los señala el artículo 90 de la Ley 1952 de 2019- Código General Disciplinario y que, por lo tanto, existe una discrepancia entre lo que indica el literal d del artículo 116 del Estatuto Docente que dice: *“Practicadas las pruebas o vencido el término, sin que el acusado las solicite, el investigador dentro de los tres (3) días hábiles siguientes, rinde el informe correspondiente a la autoridad que lo haya comisionado”* y la posibilidad de dar cierre al proceso ordenando la exoneración y archivo de las diligencias según lo que indica el artículo 122 del Estatuto.

Así mismo, se pronunció sobre el hallazgo **5.2** descrito como **“HALLAZGO POR INOBSERVANCIA DE LOS TÉRMINOS PROCESALES ESTABLECIDOS PARA LA INSTRUCCIÓN EN LOS PROCESOS DISCIPLINARIOS, TANTO DE DOCENTES COMO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO”**, frente al cual indicó que se han presentado demoras en la investigación por parte del docente investigador, pero que, no obstante, la decanatura ha realizado seguimiento a los procesos solicitando informes de avances, seguimiento al cual le suman una matriz de seguimiento de los procesos disciplinarios en donde se establecen los datos del proceso y las últimas actuaciones registradas, proponiendo además que se realicen solicitudes periódicas para que los docentes informen el estado de los procesos y los inconvenientes presentados durante el desarrollo de la investigación.

### Pronunciamiento de la Oficina de Control Interno

Respecto de las anteriores observaciones, esta oficina se permite indicar lo siguiente: en primer lugar, con relación a la observación presentada al hallazgo **“5.4”**, es claro, como lo indicó la decanatura y como



	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

también quedó descrito en la argumentación del hallazgo, que existe una aparente contradicción entre los artículos 116 y 122 del Acuerdo 011 de 2002.

En resumen, el artículo 116 dispone en sus literales a., b., c., d., y e., que la investigación es ordenada por el Rector, el Decano o el Coordinador Proyecto Curricular mediante un auto de apertura en el cual designa a un “docente” para que lleve a cabo la respectiva “formulación de cargos” y practique las pruebas necesarias para el esclarecimiento de los hechos. Que, una vez surtida la etapa probatoria “*el investigador dentro de los tres (3) días hábiles siguientes, rinde el informe correspondiente a la autoridad que lo haya comisionado.*” Luego de ello, “*La autoridad nominadora dispone de un término de cinco (5) días hábiles para proferir decisión de fondo o para disponer por una sola vez la prórroga de la investigación...*”. Posteriormente, el artículo 122 dispone que “*Si el investigador considera que no existen méritos para la sanción, exonera al docente de los cargos formulados, comunica su decisión, ordena archivar el expediente y lo hace constar en la hoja de vida*”



Tenemos entonces, por un lado, un artículo que nos habla que la “decisión de fondo” la profiere la “autoridad nominadora” y otro, que deja la decisión de la “exoneración de cargos” (que es una decisión de fondo) en cabeza del docente investigador. Por otro lado, el artículo 123 indica: “***Imposición de sanciones.*** *Si fuera el caso imponer una sanción disciplinaria, la autoridad competente profiere la correspondiente providencia motivada.*”. Una interpretación literal permite concluir que en caso de “exoneración de cargos” la facultad para decidir está en cabeza del docente investigador, pero, si, por el contrario, la decisión a tomar consiste en una “sanción”, la facultad está limitada a la autoridad nominadora (Rector, Decano o Coordinador Proyecto Curricular).

Así pues, tendríamos una aparente contradicción al interior del Acuerdo 011 de 2002 frente a la autoridad facultada para tomar la decisión de fondo, específicamente frente a la exoneración de cargos, dentro de los procesos disciplinarios adelantados a los docentes, sin embargo, para esta oficina, la interpretación que debería darse a las normas en comento para superar dicha contradicción, sería una interpretación sistemática y teleológica, en el sentido que, solamente debería corresponder a la autoridad nominadora la resolución de los casos puestos en su conocimiento, pues es quien ostenta la facultad disciplinaria en contraposición de las facultades que ostentaría un docente investigador, a quien precisamente es la autoridad nominadora quien lo “designa” con único propósito de realizar la “instrucción” de la investigación, es decir, realizar las notificaciones, formular cargos, practicar las pruebas y, finalmente, rendir el informe a la autoridad que lo designó.

Con todo, es claro para esta oficina que una interpretación literal, como la realizada por la decanatura de Artes ASAB dentro de la investigación disciplinaria que originó el hallazgo, es igualmente válida, lo cual genera una falta de seguridad y certidumbre sobre el criterio del cual depende dicho hallazgo. Por lo tanto, esta dependencia procederá a **eliminar el hallazgo planteado** en el informe preliminar y, en cambio, quedará consignada como una **observación** a fin de que sea tenida en cuenta para su análisis por parte de los gestores y líder del Proceso de Docencia, habida cuenta de los riesgos que esta norma, aparentemente confusa, podría generar en punto a la **legalidad** de dichas decisiones.

Ahora, respecto a la observación realizada al hallazgo **5.2**, en el que la dependencia auditada refiere que, frente a las demoras en la investigación por parte del docente investigador, la decanatura ha realizado



	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

seguimiento a los procesos solicitando informes de avances; esta oficina debe manifestar que dicho seguimiento es, en esencia, una labor obligatoria en el marco de la dirección de las investigaciones disciplinarias a su cargo, no obstante, al parecer los oficios remitidos a la docente investigadora como parte del seguimiento no estarían generado los resultados esperados, con lo cual, considera esta oficina que se deberían analizar otras acciones más efectivas para lograr la celeridad que exige la norma en dichos procesos disciplinarios. En consecuencia, esta dependencia **confirma el hallazgo** planteado.

De otra parte, la **Oficina de Control Disciplinario Interno**, mediante oficio OCID – 743 del 11 de diciembre de 2024, allegó las siguientes observaciones:

Teniendo en cuenta las anteriores líneas, para la Oficina de Control Interno Disciplinario – OCID, es de vital importancia realizar las actualizaciones suscitadas por la modificación de la Ley 734 de 2002 mediante la Ley 1952 de 2019 y la subsecuente modificación parcial de la Ley 1952 plasmada en la Ley 2094 de 2021, por lo tanto, la OCID, viene realizando las reuniones correspondientes con el personal encargado de la Oficina Asesora de Planeación con el fin de actualizar **la caracterización de los procesos, los procedimientos señalados en la norma con sus respectivas etapas, los formatos de aplicación conforme a la norma y a las etapas procesales, así como al normograma** que se encuentran disponibles en el SIGUD para el Proceso de Control Disciplinario.



En lo referente al numeral 3 ***“DEL PROCEDIMIENTO DISCIPLINARIO PARA EL PERSONAL DOCENTE”*** es necesario aclarar, que sí bien, este no es un trámite que deba llevar a cabo la OCID; el despacho al conocer algún procedimiento, queja o reclamo que pueda constituirse en una falta disciplinaria por parte del personal docente remite a las Decanaturas de las Facultades dichos procesos en cumplimiento del Acuerdo 011 de 2002 (Estatuto del Docente de Carrera), Título VIII relacionado con el Régimen Disciplinario lo cual se evidencia a partir del artículo 116.

En cuanto al hallazgo **5.1 HALLAZGO POR DEMORA EN EL INICIO DE LA ACTIVIDAD PROCESAL POR PARTE DE ALGUNAS DEPENDENCIAS CON ATRIBUCIONES DISCIPLINARIAS**, la Oficina de Control Interno Disciplinario refirió lo siguiente:

En este sentido y con la intención de dar claridad a este planteamiento es importante poner en su conocimiento que la Oficina de Control Interno viene adelantando jornadas de descongestión para cada uno de los procesos que se adelantan dentro del Despacho priorizando los que se encuentran rezagados de otras vigencias, dicho esto, no se pueden dejar de lado estas situaciones que son ajenas al mismo.

Todo esto dentro del marco de las modificaciones que se han efectuado dentro de esta **oficina (demora en la contratación de los abogados y personal para la vigencia, cambios en la jefatura, falta de personal y arreglos de la planta física)**. A pesar de estas situaciones el Despacho se ha encargado de dar cumplimiento a los indicadores establecidos para la vigencia, buscando siempre estar al día y a la vanguardia del cumplimiento de dichos objetivos.

Y, en lo referente al hallazgo **5.2 HALLAZGO POR INOBSERVANCIA DE LOS TÉRMINOS PROCESALES ESTABLECIDOS PARA LA INSTRUCCIÓN EN LOS PROCESOS DISCIPLINARIOS, TANTO DE DOCENTES DE CARRERA COMO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO**, dicha dependencia indicó que:

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

... los procesos de la vigencia 2023 en los que se encuentran aperturadas las indagaciones previas se encuentran a la espera de la recopilación probatoria solicitada a cada una de las áreas con el fin de verificar las situaciones fácticas en ellas planteadas y continuar con el trámite que corresponda, en este sentido y atendiendo plenamente esta indicación se procederá a verificar las mismas y en consecuencia se valorará jurídicamente la continuidad de dichos trámites; en los concerniente a los trámites disciplinarios de la vigencia 2024, el Despacho se encuentra en términos para determinar las actuaciones a seguir, a pesar de eso serán tenidas en cuenta sus recomendaciones y priorizará dichos trámites.

Bajo los anteriores argumentos, la Oficina de Control Interno Disciplinario solicitó a esta dependencia reconsiderar los hallazgos planteados, comprometiéndose a dar celeridad a los trámites a su cargo, teniendo en cuenta los factores externos que pueden entorpecer las actuaciones disciplinarias.



### **Pronunciamiento de la Oficina de Control Interno**

Con relación al primer punto, esta oficina reconoce los esfuerzos realizados por la auditada en punto a lograr la actualización de todos los componentes y documentos que hacen parte del proceso de Control Disciplinario, situación que no fue objeto de hallazgo habida cuenta del alcance dado a la presente auditoría, pero que, aún, así, debió ser relacionado en este informe con el propósito de llamar la atención sobre la urgente necesidad de que dicho proceso se alinee a las normativas vigentes en materia disciplinaria.

Ahora, en cuanto al hallazgo 5.1 la auditada refiere que ha adelantado jornadas de descongestión para cada uno de los procesos que se adelantan dentro del despacho, priorizando los que se encuentran rezagados de otras vigencias y, refiere algunas causas “externas” de la demora en el inicio de las actuaciones disciplinarias, como falta de personal, cambios en la jefatura y arreglos de la planta física. Por su puesto, esta oficina comparte lo dicho por la auditada, en el sentido que las situaciones antes mencionadas pueden ser generadoras de retrasos en el inicio de las actuaciones disciplinarias y, es por ello, que se requieren de acciones de mejora para precaver que situaciones externas como las mencionadas, puedan afectar el trámite de las investigaciones. Es por ello que “eliminar” el hallazgo bajo tales argumentos como lo pretende la auditada, solamente ocultaría las causas principales que ha conllevado a que se genere demoras en el inicio de las investigaciones y que, al contrario, requiere de toda la visibilización y atención por parte de todos los actores que hacen parte de este importante proceso.

Finalmente, frente al hallazgo 5.2, más que presentar algún tipo de inconformidad con el mismo, la dependencia auditada hizo una manifestación de compromiso para dar celeridad a las actuaciones disciplinarias de la vigencia 2023 y 2024 que presentan algún tipo de retraso en los términos procesales, aspecto que no releva los criterios tenidos en cuenta para la generación del hallazgo y que pueden ser tenidos en cuenta dentro de las acciones de mejora que se lleguen a plantear para subsanar dicha inconformidad.

Por lo tanto, esta Oficina de Control Interno **mantiene los hallazgos** formulados en el informe preliminar en los que se encuentra involucrada la Oficina de Control Interno Disciplinario.

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	



## 7. CUADRO DE RESUMEN DE HALLAZGOS

Una vez analizadas las observaciones presentadas por algunas de las dependencias que fueron auditadas, esta oficina se permite manifestar la eliminación del hallazgo **5.4** descrito como: **HALLAZGO POR PROBABLE IRREGULARIDAD EN LA DECISIÓN DE FONDO DENTRO DE LAS INVESTIGACIONES DISCIPLINARIAS ADELANTADAS A LOS DOCENTES DE CARRERA**, el cual hará parte del informe final como una **observación**. Por el contrario, se confirman como hallazgos los siguientes:

No. HALLAZGO	NOMBRE DEL HALLAZGO	CRITERIO
5.1	HALLAZGO POR DEMORA EN EL INICIO DE LA ACTIVIDAD PROCESAL POR PARTE DE ALGUNAS DEPENDENCIAS CON ATRIBUCIONES DISCIPLINARIAS	Ley 1952 de 2019 “ <i>Por medio de la cual se expide el Código General Disciplinario, se derogan la Ley 734 de 2002 y algunas disposiciones de la Ley 1474 de 2011, relacionadas con el derecho disciplinario.</i> ”  Acuerdo 011 de 2002 “ <i>Por el cual se expide el Estatuto Docente de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.</i> ”
5.2	HALLAZGO POR INOBSERVANCIA DE LOS TÉRMINOS PROCESALES ESTABLECIDOS PARA LA INSTRUCCIÓN EN LOS PROCESOS DISCIPLINARIOS, TANTO DE DOCENTES COMO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO	Ley 1952 de 2019 “ <i>Por medio de la cual se expide el Código General Disciplinario, se derogan la Ley 734 de 2002 y algunas disposiciones de la Ley 1474 de 2011, relacionadas con el derecho disciplinario.</i> ” (Artículos 18  Acuerdo 011 de 2002 “ <i>Por el cual se expide el Estatuto Docente de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.</i> ”
5.3	HALLAZGO POR APLICACIÓN DE PROCEDIMIENTOS ANÁLOGOS AL RÉGIMEN DISCIPLINARIO ESPECIAL QUE RIGE PARA LOS DOCENTES DE CARRERA	Acuerdo 011 de 2002 “ <i>Por el cual se expide el Estatuto Docente de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.</i> ”

### OBSERVACIÓN:

En atención a la eliminación del hallazgo **5.4 POR PROBABLE IRREGULARIDAD EN LA DECISIÓN DE FONDO DENTRO DE LAS INVESTIGACIONES DISCIPLINARIAS ADELANTADAS A LOS DOCENTES DE CARRERA** esta oficina se permite solicitar a las **FACULTADES** tener en cuenta los argumentos planteados en dicho punto, ante los riesgos que, en criterio de esta oficina, podría conllevar el hecho de que una decisión de fondo como es la “exoneración



	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

de cargos”, pueda estar en cabeza de los docentes investigadores y no, de quien ostenta la calidad de “autoridad nominadora”, lo cual, a la luz de principios que rigen toda actuación administrativa **podría afectar la “legalidad” de dichas decisiones.**

## 8. CONCLUSIONES

La presente auditoría tenía como finalidad verificar los procesos disciplinarios que se adelantan al personal administrativo y docentes de planta de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas de conformidad con la normatividad aplicable a cada uno. Previo a ello, esta oficina hizo una revisión al Proceso de Control Disciplinario establecido en el SIGUD para verificar su estado, encontrando algunas no conformidades que, pese a no haber quedado sentadas como hallazgos en razón al alcance de la presente auditoría, merecen ser objeto de revisión y mejora por parte de los líderes y gestores de las respectivas dependencias auditadas. En consecuencia, las conclusiones a las que se llega con el ejercicio de esta auditoría son:

- 8.1 El Proceso de Control Disciplinario descrito en el SIGUD presenta **desactualizaciones** en varios de sus componentes, especialmente en la Caracterización del Proceso, en los Procedimientos, Formatos, y Normograma. Esto, en razón a que los anteriores componentes se encuentran aún ligados a la Ley 734 de 2002, norma que fue derogada por la Ley 1952 de 2019 (Código General Disciplinario) y que trajo cambios sustanciales en el procedimiento disciplinario para los servidores públicos frente a los cuales no existe una normatividad especial, como es el caso del personal administrativo de la Universidad Distrital.
- 8.2 Adicional a lo anterior, el Proceso de Control Disciplinario no incluye dentro de sus componentes, al régimen disciplinario de los docentes de carrera de la Universidad Distrital, tan solo se hace mención a los docentes dentro del “objetivo” del proceso, sin embargo, no existe una caracterización, procedimientos, formatos, un mapa de riesgos, etc., asociados a dicho régimen especial.
- 8.3 En punto a los procesos disciplinarios, se evidenció **demoras injustificadas en el inicio de la actividad procesal**, tanto en las facultades como en la Oficina de Control Interno Disciplinario, es decir, que obran al interior de dichas dependencias quejas o informes frente a los cuales no se ha dado inicio a la respectiva acción disciplinaria, situación que conlleva riesgos que podrían afectar la finalidad y eficacia de la acción disciplinaria, pues el paso del tiempo sin que se active el ejercicio de la facultad sancionadora puede conllevar riesgo de prescripción de la acción disciplinaria, la cual opera en igual sentido para ambos regímenes (docentes y administrativos) a los cinco (5) años desde la fecha de realización de la falta.
- 8.4 Ligado a lo anterior, se evidenciaron **demoras en el impuso de los procesos**, tanto del personal administrativo como de los docentes, pues existen actuaciones iniciadas desde el año 2022 y 2023 frente a las cuales no se han realizado las actuaciones procesales necesarias para esclarecer los hechos materia de investigación y dar fin al trámite disciplinario, sobrepasando los términos o plazos establecidos en las respectivas normas y, consecuencia de ello, corriendo riesgos sobre la efectividad y la eficacia de la acción disciplinaria.

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

**8.5** Por otra parte, se encontraron **actuaciones disciplinarias al interior de las facultades con algunas deficiencias o irregularidades en su procedimiento**, como el caso de investigaciones en las que se llevan a cabo actuaciones no contempladas en el Acuerdo 011 de 2002, especialmente, acogiendo paralelamente procedimientos propios de la Ley 1952 de 2019 (Código General Disciplinario) que **podrían conllevar una vulneración al debido proceso** establecido para los docentes de carrera de la Universidad Distrital. Así mismo, algunas actuaciones disciplinarias en las que se podrían estar afectando la **legalidad de las decisiones de fondo**, en razón a lo estipulado en el artículo 122 del Estatuto Docente, lo cual entra en una aparente contradicción con la facultad que ostenta la autoridad nominadora de decidir “el fondo” de la situación.



**8.6** Finalmente, se desprende de la información aportada por la Oficina de Control Interno Disciplinario y de la Oficina Asesora Jurídica que, al momento de la realización de esta auditoría, no se encontraban procesos activos en la etapa de juzgamiento. Respecto de esta etapa procesal prevista en la Ley 1952 de 2019, llama la atención que actualmente **no se tiene claridad respecto de la dependencia al interior de la Universidad Distrital que se encargará de conocer de dichos procesos**, pues dicha facultad se encontraba en cabeza de la Oficina Asesora Jurídica en la Resolución 242 de 2023, norma actualmente derogada por la Resolución 01 de 2024 *“Por la cual se adopta el Manual Especifico de Funciones para los cargos de planta global del personal administrativo de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas”* y en la cual no se indica con claridad qué dependencia llevará a cabo el adelantamiento de los procesos en la etapa de “Juzgamiento”, situación que podría genera un retrasos e incumplimiento en los términos de las investigaciones disciplinarias.

## 9. RECOMENDACIONES

Además de las acciones de mejora que se deben realizar para corregir las no conformidades evidenciadas, esta oficina de control se permite hacer las siguientes recomendaciones:


**9.1** Se recomienda a las dependencias auditadas, realizar un trabajo mancomunado para la actualización de todos los componentes que conforman el Proceso de Control Disciplinario establecido en el SIGUD, bajo los parámetros establecidos en la Resolución 501 de 2023 *“Por la cual se establecen directrices generales para la identificación, creación, elaboración, normalización, revisión, aprobación y control de documentos del Sistema Integrado de Gestión de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas”*, habida cuenta de las modificaciones introducidas por la Ley 1952 de 2019 al proceso disciplinario de los servidores públicos. Así mismo, para que se incluya dentro de la Caracterización del Proceso, los Procedimientos, Formatos, Normograma, indicadores y mapa de riesgos, todo lo atinente al régimen disciplinario de los docentes de carrera de la Universidad Distrital.

**9.2** Se recomienda a las dependencias auditadas, específicamente a las FACULTADES, adelantar mesas de trabajo encaminadas a analizar los aspectos sustanciales y procesales que componen el régimen disciplinario para los docentes de carrera, dado que, tal y como quedó evidenciado en esta auditoría, es común ver en los procesos disciplinarios, la inclusión de aspectos procesales propios del régimen disciplinario general previstos en la Ley 1952 de 2019 de una manera discrecional, lo cual podría vicios en las actuaciones disciplinarias por presunta vulneración al debido proceso establecido en la

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-001-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 02	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 20/11/2015	

norma especial. Dicha situación denota, por supuesto, vacíos procedimentales que las facultades intentan suplir con la norma disciplinaria que regula aspectos similares, lo cual justifica una revisión sobre los aspectos regulados en el Acuerdo 011 de 2002.

**9.3** En virtud de lo estipulado en la Resolución 01 de 2024 *“Por la cual se adopta el Manual Específico de Funciones para los cargos de planta global del personal administrativo de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas”*, en la cual, como se dijo en las conclusiones, no se expresa con claridad la dependencia que debe continuar la acción disciplinaria en la etapa de **“Juzgamiento”**, se hace necesario recomendar a la Rectoría la expedición del acto administrativo en el cual se reglamente la dependencia que ejercerá dichas funciones, a fin de evitar represamiento y demoras en el trámite de las investigaciones disciplinarias que deban continuar en esa etapa procesal.

	NOMBRE	CARGO	FIRMA
<b>Proyectó:</b>	Jorge Alejandro Ramírez Trejos	Profesional -CPS	
<b>Aprobó:</b>	Guillermo Eduardo Alfonso Gutiérrez	Jefe Oficina de Control Interno	