
	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

Consecutivo No.	57	Fecha de Emisión del Informe	Día	8	Mes	08	Año	2024
-----------------	----	------------------------------	-----	---	-----	----	-----	------



INFORME AUDITORÍA A PUBLICACIONES DOCENTES EN REVISTAS INDEXADAS

Proceso/Dependencia:	Gestión de Docencia	Líder:	Vicerrectoría Académica
		Responsable:	Vicerrectoría Académica
Objetivo:	Realizar auditoría a las publicaciones docentes en revistas indexadas		
Alcance:	La auditoría está enfocada en la verificación de las prácticas utilizadas por el personal docente para la publicación de artículos en revistas indexadas, para la solicitud de asignación de puntos salariales, en la vigencia 2023		
Criterios:	<p>Constitución Política de Colombia</p> <p>Ley 30 de 1992 "Por la cual se organiza el servicio público de la educación superior".</p> <p>Decreto 1279 de 2002 "Por el cual se establece el régimen salarial y prestacional de los docentes de las Universidades Estatales".</p> <p>Acuerdo 011 de 2002 "Por el cual se expide el estatuto del docente de carrera de la Universidad Distrital Francisco José De Caldas"</p> <p>Acuerdo 001 de 2004 "Por el cual se reglamente el sistema de bonificaciones docentes en la Universidad Distrital Francisco José De Caldas"</p> <p>Acuerdos 001, 002, 003 y 004 del Grupo de Seguimiento al Decreto 1279 de 2002 del Ministerio de Educación Nacional.</p>		
Muestra (opcional):			

DESARROLLO DE LA AUDITORÍA

1. GENERALIDADES

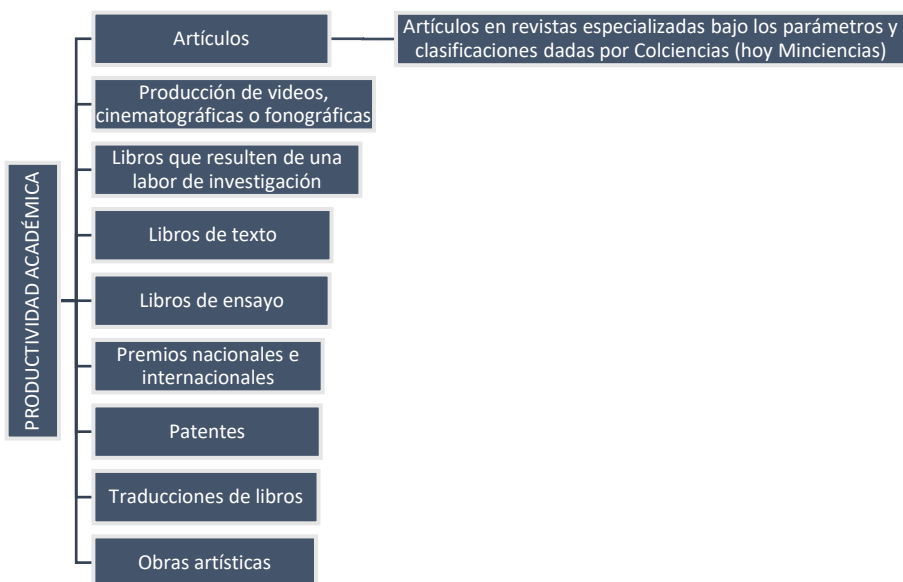
Los denominados "puntos salariales" tienen fundamento en el Decreto 1279 de 2002 "*Por el cual se establece el régimen salarial y prestacional de los docentes de las Universidades Estatales*", norma que establecen las diferentes modalidades de reconocimiento económico, en favor de los docentes de carrera de las universidades estatales u oficiales, y se clasifican en dos grandes grupos:



	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

- ❖ **Asignación de puntos para la remuneración inicial de los docentes que ingresan por primera vez o reingresan a la carrera docente, o para los que proceden de otro régimen (Capítulo II):** Según la norma, este tipo de asignación está encaminada exclusivamente a la determinación del salario inicial de los docentes y se establecen de acuerdo con la valoración de los siguientes factores: a) Los títulos correspondientes a estudios universitarios; b) La categoría dentro del escalafón docente; c) La experiencia calificada; d) **La productividad académica**.

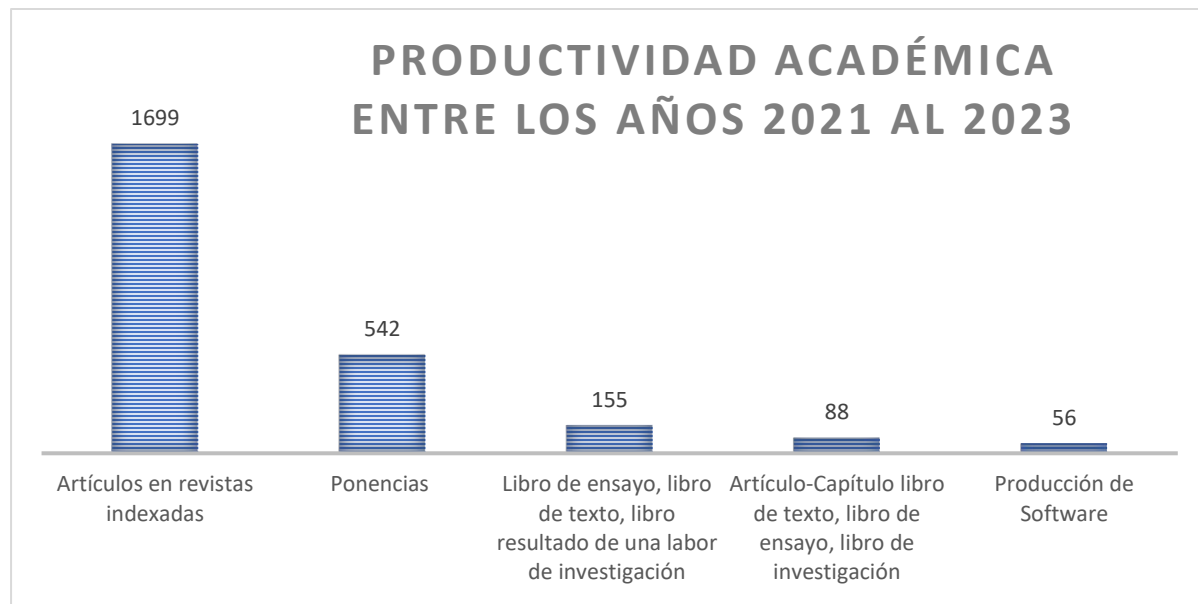
- ❖ **Modificación de puntos salariales para docentes amparado por el Decreto 1279 de 2002 (Capítulo III):** Las modificaciones a los puntos para los docentes vinculados con el mencionado decreto, se realiza teniendo en cuenta los siguientes factores: a) Los títulos correspondientes a estudios universitarios de pregrado o posgrado; b) La categoría dentro del escalafón docente; c) **La productividad académica**; d) Las actividades de Dirección académico - administrativas; e) El desempeño destacado en las labores de docencia y extensión; f) Experiencia calificada.

En punto a lo relacionado con la “productividad académica”, la norma establece reconocimientos económicos mediante “puntos salariales” o, “bonificaciones”. Su diferencia radica en que, los primeros, constituyen salario, mientras que las bonificaciones solo se otorgan por una sola vez. Así pues, la producción académica la comprende, en resumen:





	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

Según lo informado por la Vicerrectoría Académica mediante oficio IE-9459 del 25 de junio de 2024, el palmario que las publicaciones en revistas indexadas son el producto académico más utilizado por los docentes para la asignación de puntos, tal como se detalla en la siguiente gráfica, tomando como referencia los más comunes:



La asignación y reconocimiento de puntajes por las diferentes modalidades, es decir, *por títulos, categorías, experiencia calificada, cargos académico-administrativos y desempeño en docencia y extensión y por producción académica*, corresponde al Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje de cada ente universitario conforme lo establece el artículo 25 del Decreto 1279. En concordancia con lo anterior, el Acuerdo 011 de 2002 “*Por el cual se expide el estatuto del docente de carrera de la Universidad Distrital Francisco José De Caldas*”, dejó en cabeza del Comité de Personal Docente y de Asignación de Puntaje (CPDAP) el cumplimiento de dicha actividad, Comité que, según lo señala el artículo 45°, se encuentra integrado por el Vicerrector, los decanos de facultades, el Director de la Oficina de Investigaciones dos docentes de carrera de la Universidad elegidos por los docentes para un periodo de dos años y, el director de la Oficina de Docencia, quien actúa como secretario del comité, con voz pero sin voto.

Dentro de los flujogramas de procedimientos asociados al Sistema Integrado de Gestión de la Universidad Distrital (SIGUD) a cargo de la Vicerrectoría Académica – Oficina de Docencia, se encuentra el procedimiento denominado “GD-PR-021, ASIGNACIÓN Y

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

RECONOCIMIENTO DE PUNTOS”, al cual recientemente se le incluyó un sub procedimiento bajo el nombre VALORACIÓN DE PRODUCCIÓN ACADÉMICA. Si bien no todos los puntos de control definidos en el flujograma explican detalladamente cada actividad, sí muestra un esquema generalizado del procedimiento, desde la recepción de la solicitud hecha por el docente, hasta la aprobación de los puntos solicitados y la posterior elaboración y firma del acto administrativo de reconocimiento por parte de la Rectoría. Precisamente, uno de los pasos que componen este procedimiento es el descrito como “Revisar producción”, el cual detalla que, *“Para los Productos Académicos que no requieren Par Evaluador, el Jefe de la Oficina de Docencia verifica las condiciones según el tipo de producto presentado.”*

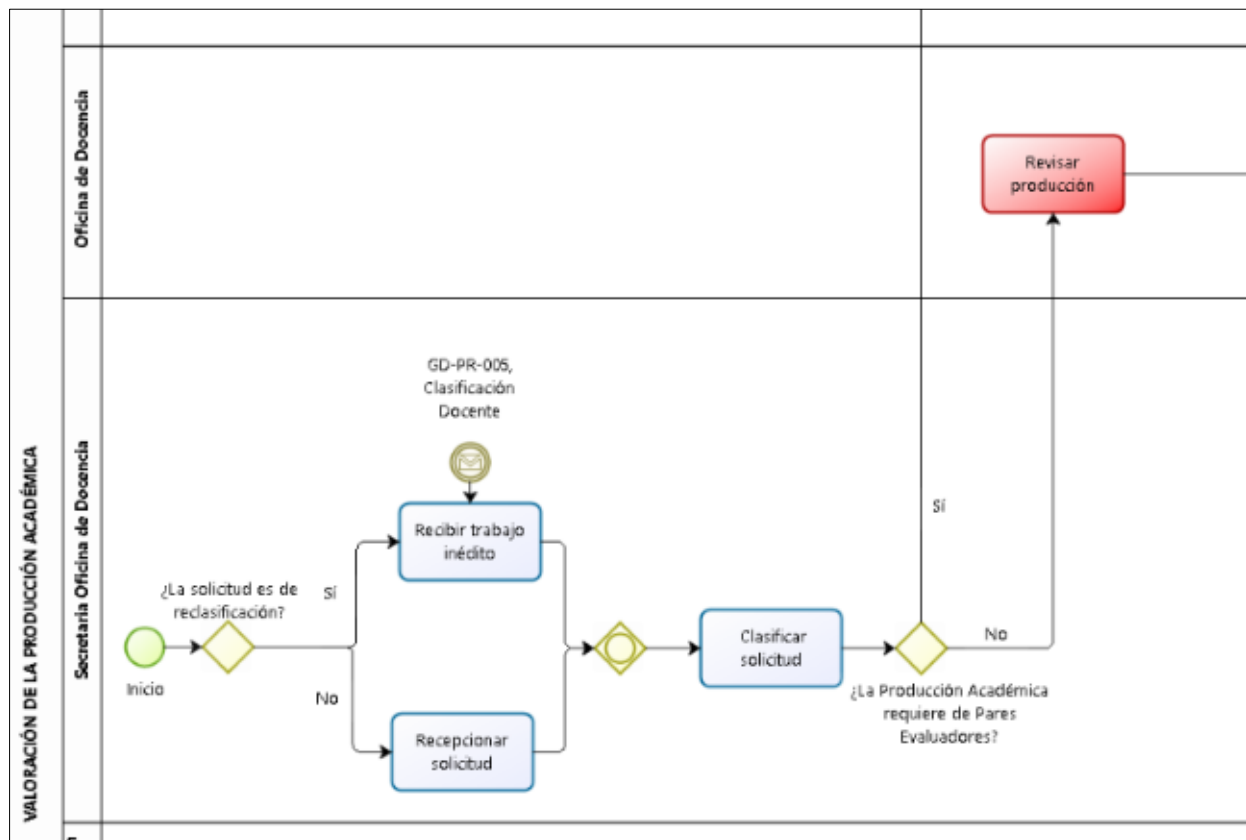




Imagen tomada de:

<https://sigud.udistrital.edu.co/vision/filesSIGUD/SIGUD%202018/Gestion%20de%20Docencia/GD-PR-021/#diagram/87640ed3-86c6-4702-9ed4-c7299f42f20c>

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	



Por su parte, el protocolo para la solicitud de asignación de puntaje debe seguir los lineamientos definidos en la página de la Oficina de Docencia, ingresando al link <http://www1.udistrital.edu.co:8080/en/web/docencia/informacion-solicitudes-docencia> donde se especifican los documentos requeridos para cada modalidad de reconocimiento, que, para el caso de “artículos en revistas especializadas”, por ejemplo, se circunscriben a:

1. Solicitud que contemple: título del artículo, nombre de la revista, ISSN, volumen, año, páginas, DOI, número de autores.
2. Artículo completo, este debe contar con el crédito a la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, en el que se pueda verificar el ISSN, volumen y año; de lo contrario anexar la portada de la revista y tabla de contenido.
3. Reporte de indexación de la base de datos PUBLINDEX – MINCIENCIAS, en el que se identifique el año de publicación del artículo y la categoría de la revista

Del mismo modo, el solicitante debe diligenciar un formulario al que solo es posible acceder con el correo electrónico institucional y en el que se exige información básica como, el nombre completo y documento de identidad, la facultad y el proyecto curricular los cuales se encuentra adscrito, el tipo de producto (títulos de posgrados, artículos en revistas especializadas, capítulos de libros de ensayo, producción técnica, patentes, obras artísticas, etc.), así mismo, los identificadores de publicación (ISBN/ ISSN o Número de Registro), año de publicación y, finalmente, el cargue del archivo.

Una vez verificado el cumplimiento de los anteriores requisitos, corresponde a los comités interno de asignación y reconocimiento de puntaje (CIARP), en el caso de la Universidad Distrital, Comité de Personal Docente y de Asignación de Puntaje (CPDAP) la evaluación de la publicación bajo los criterios establecidos en el artículo 26 del Decreto 1279 a saber:

- a) Calidad académica, científica, técnica, humanística, artística o pedagógica;
- b) Relevancia y pertinencia de los trabajos con las políticas académicas;
- c) Contribución al desarrollo y cumplimiento de los objetivos institucionales definidos en las políticas de la universidad.

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

Es justamente en esta etapa, donde la producción académica exige el máximo nivel de revisión pues de allí parte la recomendación que se presentará al CPDAP para que este decida sobre la viabilidad o no, de la asignación de los puntos



2. ANTECEDENTES DE AUDITORÍAS SOBRE “PUNTOS SALARIALES”

No existe al interior de la universidad, antecedentes sobre auditorías enfocadas directamente a las prácticas en la publicación de productos en revistas indexadas, no obstante, sí se han realizado varias auditorías tendientes a verificar los procedimientos utilizados para la asignación de puntos salariales que, en últimas, podría también arrojar luces respecto de los factores que hayan podido tener alguna influencia en el evidente y públicamente cuestionado aumento de puntos salariales en los últimos años y su posible relación con prácticas no acordes a la ética profesional.

Por mencionar algunas, se tiene la auditoría interna realizada en el año 2011 al procedimiento de asignación de puntajes bajo el título *“AUDITORIA A LA ASIGNACION DE PUNTAJES A LOS DOCENTES DE PLANTA POR PARTE DEL COMITÉ INTERNO DE ASIGNACION Y RECONOCIMIENTO DE PUNTAJE Y PERSONAL DOCENTE”*, en la cual se dejó de presente el considerable aumento que estaba presentando la asignación de puntaje para algunos docentes, principalmente, por producción de software, el cual tuvo un incremento de 2050% entre los años 2010 a 2011. Allí, se dejó sentado por parte de esta oficina de Control Interno la necesidad de validar la aplicabilidad de dichas producciones a la institución.

Del mismo, se evidenció en esa auditoría irregularidades en cuanto a la escogencia de pares académicos para la evaluación de la producción académica durante los años 2011 y 2012, como, por ejemplo, evaluadores con profesiones no afines al campo académico de la producción evaluada o evaluadores que para ese momento contaban con cargas académicas en la Universidad Distrital o con posgrados de la misma, lo cual no garantizaba la imparcialidad de su labor.

Un año más tarde, (2013) la Contraloría de Bogotá llevó a cabo una auditoría denominada *“ASIGNACION DE PUNTAJE A DOCENTES POR PRODUCTIVIDAD”* (PAD 2013) con motivo de un derecho de petición elevado por el presente del Sindicato de Profesores de la Universidad Distrital, auditoría en la cual se generaron varios hallazgos con incidencias fiscal y disciplinaria, entre las cuales se destacan:

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

- Hallazgo por la no adopción de un “sistema de evaluación periódica de productividad” conforme lo estableció el Decreto 1279 de 2002 en su artículo 16° *“Evaluación Periódica de Productividad.”* Así mismo, por la no reglamentación del “procedimiento para el reconocimiento y liquidación de los puntos salariales por productividad académica”, en cumplimiento del artículo 23 de la norma en cita.



Frente a los anteriores hallazgos, el ente de control indicó que *“El incumplimiento a las normas mencionadas anteriormente, conllevan a la inexistencia de controles efectivos y eficaces permitiendo con ello que se presenten productos, sean evaluados y se asignen puntajes sin el lleno de requisitos exigidos por la normatividad vigente”*

- Hallazgo, al encontrar que se repetían las instituciones y los pares que evaluaban los diferentes productos presentados por los docentes para la asignación de puntos por productividad, en contravía de lo normado por Colciencias (hoy Minciencias), y por el Decreto 1279 de 2002. Adicionalmente, se encontró que no habían soportes de las evaluaciones realizadas por los pares, situación que, en criterio del ente de control, imposibilitaba efectuar seguimiento y control de los trabajos presentados por los docentes *“por la falta de documentos que soportan los puntajes solicitados”*.

Para la vigencia 2020, esta oficina de control realizó nuevamente auditoría a *“ASIGNACIÓN DE PUNTOS SALARIALES – 2019”* (informe 031 del 17/04/2020), en donde se resaltan algunos hallazgos como: inconsistencias en la asistencia de los integrantes del comité de asignación de puntaje; falta de proyección financiera previa a la asignación de dicho rubro; ausencia de criterios para definir los tipos editoriales para su aceptación de conformidad con lo exigido en el Decreto 1279.

Finalmente, en el año 2022, esta dependencia realizó una vez más auditoría al Comité de Puntaje de la universidad (informe 038 del 02/08/2022) en la que nuevamente se dejó sentado un hallazgo por la no adopción de un procedimiento para la asignación de puntos salariales por producción académica, tomando en consideración que no se evidenciaba, dentro del procedimiento GD-PR-021 ASIGNACIÓN Y RECONOCIMIENTO DE PUNTOS SALARIALES, un flujograma que lo detallara.

De otra parte, se dejaron sentados hallazgos por la *“no celeridad en el proceso para la derogación de los puntos salariales”* al encontrar que, el tiempo transcurrido entre las solicitudes de derogaciones de puntos salariales realizadas por el Comité de Personal Docente y Asignación de Puntaje (CPDAP) y la expedición del acto administrativo de derogación por

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

parte de la Oficina Asesora Jurídica era en promedio de 10,7 meses. Así mismo, por la “*gestión fiscal antieconómica*” al no reportar, en ese momento, ante la Oficina Asesora Jurídica, los casos de 6 derogaciones previamente aprobadas por parte del CPDAP.



3. DE LAS PRÁCTICAS EN PUBLICACIONES

El Comité de Personal Docente y Asignación de Puntaje (CPDAP) publicó en el año 2023 un informe a la Comisión Accidental sobre Asuntos Docentes del Consejo Superior Universitario de la Universidad Distrital, en el cual llamó la atención sobre las diferentes prácticas utilizadas por algunos docentes para las publicaciones de sus investigaciones en revistas indexadas a fin de lograr la asignación de puntos salariales conforme a lo regulado en el Decreto 1279 de 2002.

Dicho informe inicia con una breve contextualización de la problemática que se presenta a nivel mundial alrededor de las publicaciones académicas, específicamente, debido a las “fábricas de artículos” que, como allí se explica, corresponde a editoriales a las cuales se puede acceder fácilmente en redes sociales y que otorgan publicaciones en revistas indexadas en periodos muy cortos, fábricas que, pese a las muchas denuncias que se hacen sobre las mismas, siguen operando. A lo anterior, se suma otro fenómeno denominado como “revistas secuestradas” que, según lo indicado por expertos citados en el informe del CPDAP, se trata de muchas publicaciones provenientes de empresas que acumulan artículos de sus propios clientes o de sus bases de datos, así como de “*marketing agresivo*” y correos electrónicos no deseados.

Posteriormente, el informe nos traslada al contexto de la Universidad Distrital, poniendo de presente las prácticas de publicaciones más comunes y que han quedado evidenciadas por parte del CPDAP en las diferentes sesiones del Comité de Asignación de Puntaje, en donde, esta clase de prácticas ha venido generando impacto sobre el resultado de los puntos asignados, entre ellos, “***derogaciones*** (causadas por errores de solicitudes en inglés y español, por revistas presuntamente secuestradas (...)) ***la pérdida ejecutoria de actos administrativos*** (causada por retractaciones) y ***la mega publicación*** que sucede en revistas fabricadoras de artículos (depredadoras)...”.

Según se describe en la página web del Sistema de Bibliotecas de la Universidad Distrital (<https://udistrital.libguides.com/c.php?g=1308246&p=9660419>) “*Las revistas depredadoras, son publicaciones académicas de baja calidad o fraudulentas que buscan obtener ganancias económicas mediante prácticas engañosas, estas revistas a menudo carecen de un proceso de revisión por pares adecuado, lo que permite la publicación de artículos de baja calidad o incluso sin revisión científica, utilizan tácticas como enviar correos no solicitados a*



	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

investigadores, prometer tasas de aceptación exageradas y exagerar su impacto y su indexación en bases de datos académicas.

A continuación, se hace una relación de las prácticas de publicación documentadas internacionalmente y presumiblemente poco éticas que se pueden presentar, relacionadas por el CPDAP en su informe:

- **Publicación en una sola revista:** Cuando los docentes publican más de un artículo en una revista en un período no superior a un año. Está es, según se indica en el informe complementario, “la práctica más común” encontrada en las sesiones del Comité de Asignación de Puntaje.
- **Publicación redundante, doble o múltiple:** *“La publicación redundante se produce cuando dos o más artículos, sin referencias cruzadas completas, comparten la misma hipótesis, datos, puntos de discusión o conclusiones”* (COPE- Guidelines on Good Publication Practice), citado por el CPDAP en su informe. Se pueden incluir dentro de esta categoría la *“Presentación de ponencia y posterior solicitud de publicación impresa en modo **redundante, doble o múltiple**”* así como la *“Presentación de artículo en revista indexada para puntos salariales y luego solicitud de bonificación como publicación impresa en modo **redundante, doble o múltiple**.”*
- **Publicación en salami o fragmentación:** Según el CPDAP, consiste en dividir o segmentar un estudio de gran tamaño en dos o más publicaciones. Se pueden ubicar en esta categoría la *“Presentación de capítulos de libro de investigación en **libros que no se tipifican como libros de investigación** tanto nacionales como internacionales.”*
- **Solicitud de bonificación por presentaciones por ponencia internacional, en eventos nacionales que ocurren en el exterior:** Para el CPDAP, deben regularse los rasgos que hacen que un evento sea catalogado como internacional, por ejemplo, tomando en consideración el número de miembros internacionales del comité académico, pues en su criterio, las ponencias internacionales no deben tenerse como tal, por el simple hecho de que se realicen fuera de Colombia.

Posteriormente, el informe presentado por el CPDAP hace una síntesis de los casos sometidos a evaluación dentro del Comité de Puntajes durante la vigencia 2023, de lo cual esta oficina de Control Interno se permite hacer una relación, tomando como base también, la información de



	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

las actas publicadas en la página web de la Oficina de Docencia de la universidad disponibles en el enlace <http://www1.udistrital.edu.co:8080/en/web/docencia/92>

No ACTA Y FECHA SESIÓN	No DE SOLICITUDES	SUGERIDAS PARA APROBACIÓN	SIN APROBACIÓN O PARA REVISIÓN	SUGERIDAS PARA DEVOLUCIÓN O PARA SER NEGADAS POR INCUMPLIR REQUISITOS
Acta 01 07/03/2023	341 (de bonificación)	170	40	131
Acta 02 28/03/2023	124 (de puntos salariales)	94	14	16
Acta 04 25/04/2023	141 (de puntos salariales)	125	8	8
Acta 05 30/05/2023	110 (de puntos salariales)	75	19	16
Acta 06 13/06/2023	50 (de puntos salariales)	40	1	5
Acta 07 25/07/2023	247 (de puntos salariales)	179	9	59
Acta 08 30/08/2023	131 (de puntos salariales)	83	37	11
Acta 09 09/09/2023 03/10/2023	21 (de puntos salariales)	18	2	1
Acta 10 10/10/2023	49 (de puntos salariales)	23	13	13

*Las actas 03, 11 y 12 no se relacionaron en el anterior cuadro toda vez que en dichas sesiones no se trataron solicitudes de asignación de puntajes.

Como complemento de lo anterior, se cuenta con la información del balance general de puntos salariales y bonificaciones sugeridos durante la vigencia 2023 por parte del Comité, el cual se encuentra disponible en el acta 01 de 2024 disponible en la página web de la Oficina de Docencia, así:

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	



- Por puntos salariales: 622 solicitudes, de las cuales, 62 fueron objeto de solicitud de devolución por parte del Comité.
- Por bonificación: 588 solicitudes, de las cuales, 190 fueron objeto de solicitud de devolución por parte del Comité.

Finalmente, el Informe Complementario culmina con algunas recomendaciones por parte del CPDAP, tomando como base, las recomendaciones publicadas por el Comité de Ética de Publicaciones (COPE, por sus siglas en inglés), entre las cuales se destacan:

1. Aplicación del principio de “homeostasis presupuestal”, dados los riesgos financieros que suponen las prácticas editoriales de publicación del conocimiento a fin de mantener el equilibrio presupuestal, haciendo una “re-ingeniería” el incentivo de los puntos salariales sin contravenir la norma en cuanto a la no imposición de topes a categorías.
2. Creación de una “bolsa de puntos salariales” para cada vigencia, la cual sea dividida y distribuida en partes iguales entre los docentes vinculados al Decreto 1279 para que cada uno haga uso de dicho rubro a discreción, teniendo en cuenta la experiencia obtenida con la “bolsa de puntos de excelencia académica” realizada en el año 2022.
3. Implementación de un software especializado para detectar el grado de originalidad de los artículos.
4. Realizar chequeo cruzado de contenidos en artículos publicados por el mismo autor en revistas distintas a fin de detectar coincidencias (publicaciones tipo salami o redundantes). Igualmente, investigar el proceso editorial de evaluación, prestando puntal atención en aquellos cuyos periodos de revisión y aceptación de artículos son cortos (menos de una semana).

3.1 Algunos casos de presuntas prácticas inadecuadas

En el acta No 08 del 23 de agosto de 2023, el Comité de Personal Docente y de Asignación de Puntaje indicó lo siguiente: ***“NOTA ESPECIFICA DE LA SESIÓN: En la sesión el Comité encuentra que existen solicitudes por puntos salariales de revistas indexadas, cuyo alcance de publicación (scope) no corresponde con la temática de los artículos...”***. Dicha nota justificó el aplazamiento de varias solicitudes de puntos salariales, las cuales tienen en común, las publicaciones de artículos en estas tres revistas:

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

- Journal of Namibian Studies con ISSN 2197-5523
- Journal of Survey in Fisheries Sciences con ISSN 2368-7487
- Russian Law Journal con ISSN 2312-3605

A continuación, se relacionan los casos que fueron “aplazados” por el CPDAP en la sesión del 23 de agosto de 2023, obviando los nombres de los autores:

No DE CASO	FACULTAD DE LOS DOCENTES-AUTORES	TÍTULO DEL ARTÍCULO	REVISTA
------------	----------------------------------	---------------------	---------



CASO 33	MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	“Learning About The Rationale For Change With Contextualized Conceptual Cartoons”	Revista Journal of Namibian Studies
CASO 34	CIENCIAS Y EDUCACIÓN		

CASO 43	CIENCIAS Y EDUCACIÓN	“Novice English Teacher: Towards A Science And Technology Education”	Revista Journal of Survey in Fisheries Sciences
CASO 44	CIENCIAS Y EDUCACIÓN		

CASO 55	CIENCIAS Y EDUCACIÓN	“RESEARCH AND INNOVATION TRENDS FOR APPRENTICES IN FUTURE ENGLISH LANGUAGE TEACHERS WITHIN THEIR TEACHER EDUCATION”	Revista RUSSIAN LAW JOURNAL
CASO 56	CIENCIAS Y EDUCACIÓN		
CASO 57	CIENCIAS Y EDUCACIÓN		

CASO 58	CIENCIAS Y EDUCACIÓN	“Reviewing the Impact of the Folk Music Resurgence and The New Latin American Song: an Intercultural Science for Teaching English as a Foreign Language”	Revista Journal of Survey in Fisheries Sciences
---------	----------------------	--	---

CASO 59	CIENCIAS Y EDUCACIÓN	“Scientific and cognitive importance of the body in relation to movement”	Revista Journal of Survey in Fisheries Sciences
CASO 60	CIENCIAS Y EDUCACIÓN		

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

CASO 68	MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	“Students' Perceptions And Attitudes Towards Renewable Energy Sources”	Revista Journal of Namibian Studies
CASO 69	CIENCIAS Y EDUCACIÓN		
CASO 70	INGENIERÍA		

CASO 76	CIENCIAS Y EDUCACIÓN	“The Importance Of Intercultural Communicative Competence In Teaching English As A Foreign Language To A Group Of Pre-Service Teachers In Colombia”	Revista Journal of Namibian Studies
---------	----------------------	---	-------------------------------------



CASO 77	CIENCIAS Y EDUCACIÓN	“THE INFLUENCE OF SOCIAL MEDIA ON POLITICAL DISCOURSE”	RUSSIAN LAW JOURNAL
CASO 78	CIENCIAS Y EDUCACIÓN		

CASO 82	CIENCIAS Y EDUCACIÓN	“WRITING PROBLEMS IN SCIENTIFIC WRITING”	RUSSIAN LAW JOURNAL
CASO 83	CIENCIAS Y EDUCACIÓN		

Frente a lo anterior, el CPDAP elevó consulta al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación mediante oficio OD-083-23 de fecha 19/09/2023 en el cual solicitó aclaración sobre la indexación de dichas revistas y “evaluar sus prácticas de publicación”. En respuesta, el ente ministerial indicó, mediante radicado 20230230417281 del 11/10/2023 que, una vez revisada la información en la página de SCOPUS (base de datos de referencias bibliográficas y citas de la empresa Elsevier e indizador mayoritariamente utilizado por PUBLINDEX) de las revistas “Journal of Namibian Studies” con ISSN 2197-5523, y de la revista “Journal of Survey in Fisheries Sciences” con ISSN 2368-7487, **las mismas se encontraban descontinuadas** y que, por tanto, **serían retiradas del listado de revistas homologadas**.

No obstante, frente a la solicitud del CPDAP de “evaluar las prácticas de publicación” de dichas revistas, el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación solo se limitó a indicar lo siguiente:

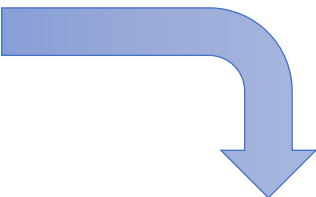
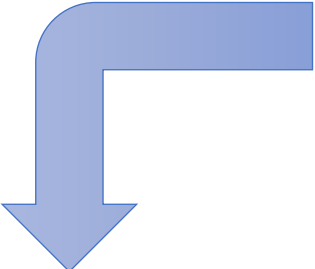
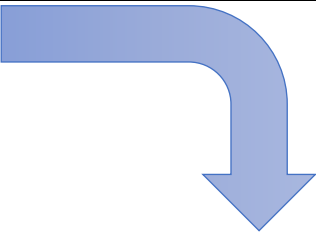
El Ministerio publica el listado de revistas homologadas para el año correspondiente en el que visualizan los siguientes campos: Nombre o Título de la Revista, ISSN, Categoría, Vigencia y Lista_SIR; es decir que no se relaciona información detallada de cada revista como el sitio web o dominio oficial, medios de recepción de trabajos, instrucciones a los autores, etc. Por lo tanto, **es responsabilidad de los autores de los artículos científicos realizar de manera minuciosa una revisión de los sitios oficiales de las revistas donde**



	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

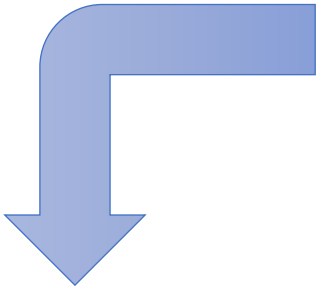
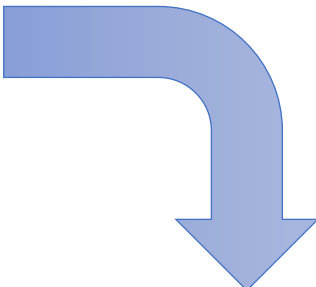
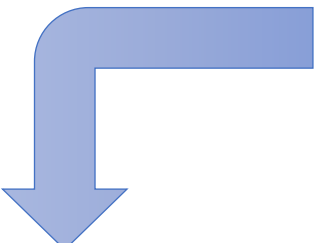
desean hacer sus publicaciones, evitando así la participación en procesos editoriales de sitios no oficiales que desarrollen malas prácticas y tengan denuncias de control social.
(Énfasis fuera de texto)



Por último, en cuanto a la revista “Russian Law Journal” con ISSN 2312-3605, fue necesario para el CPDAP elevar consulta a SCOPUS como ente indexador, quien atendió su solicitud y en respuesta refirió textualmente: “...From checking, it ceased publication and is currently 'inactive' for Scopus...”, que en español quiere decir: “...verificado, dejó de publicarse y actualmente está "inactivo" para Scopus...” Lo anterior, según lo descrito por el CPDAP en oficio OD-052-24 del 07/03/2024.

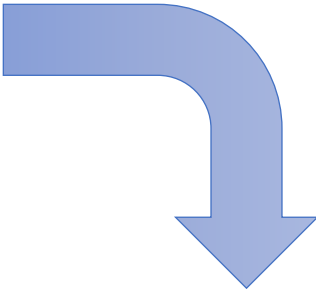
Pero, las alertas generadas por parte del CPDAP frente a presuntas irregularidades en las publicaciones de los docentes no son recientes, pues desde hace varios años se han venido adelantado actuaciones administrativas ante la detección de prácticas dudosas. A continuación, se hace una relación cronológica de las acciones llevadas a cabo por parte del CPDAP en un evento del año 2021:

Oficios OD-0021-21 y OD-0021-22 del 01/03/2021 Dirigidos a MINEDUCACIÓN y MINCIENCIAS donde advierten sobre tres (3) revistas con <i>"presuntas situaciones de clonación de páginas web y secuestro de dominio de revistas."</i>	
	Circular 002 del 01/03/2021 dirigido a DECANATURAS Y DOCENTES DE PLANTA en el cual indican: <i>"La Oficina de Docencia se permite advertir a los docentes de Planta, que tome precauciones para publicar en las revistas Arctic Journal, SYLWAN Journal e International Journal of Advanced Science and Technology (IJAST). Lo anterior, debido a que existen presuntas situaciones de clonación de páginas web, secuestro de dominio."</i>
Acta No 02 del 24/03/2021 En dicha sesión, el CPDAP decidió aplazar la aprobación de los casos sometidos a consulta relacionados con las revistas “Arctic Journal”, “SYLWAN Journal” e “International Journal of Advanced Science and Technology” (IJAST).	



	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

	<p>Oficio OD-051-21 del 05/06/2021</p> <p>Dirigido al Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico CIDC en el siguiente sentido:</p> <p><i>“...Nos permitimos solicitar su apoyo para que dicho grupo realice un dictamen forense en relación con la presunta situación de clonación de página web y secuestro de dominio, de la revista mencionada a continuación:</i></p> <p><i>International Journal of Advanced Science and Technology -IJAST ISSN: 2005-4238 y 2207-6360...”</i> (énfasis fuera de texto)</p>
<p>Oficio 021-EE-271962 del 23/07/2021</p> <p>Respuesta de MINEDUCACIÓN a la solicitud elevada por el CPDAP, en la que indica, entre otras cosas, que los CIARP como encargado de valorar y asignar puntajes de conformidad con el Decreto 1279, puede hacerla <i>“con asesoría de especialistas de reconocido prestigio académico y científico, cuando esté determinado o se considere conveniente, en especial cuando se haya dispuesto la evaluación por pares externos de las listas de COLCIENCIAS”</i>.</p> <p>Igualmente, que frente a eventos donde se encuentren publicaciones presuntamente hackeadas, secuestradas o falsas, recomienda <i>“se ponga en conocimiento el tema a los sistemas de indexación y resumen donde se encuentra la revista, como al editor de la publicación afectada”</i>.</p>	
	<p>Informe forense realizado por el CIDC de fecha 23/07/2021</p> <p>En respuesta a lo solicitado por la Oficina de Docencia, el Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico rindió informe precisando lo siguiente:</p> <p>Que, al realizar una búsqueda en una de las listas existentes de revistas depredadoras, se encontró que la publicación aparece entre el listado https://predatoryjournals.com/journals/#N <i>“El hecho de estar relacionada en este listado ya genera desconfianza.”</i></p>

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

	<p>Que, al visitar las dos URL suministradas, se encontraron diferencias, en donde, la revista con dirección “NADIA” cuenta con un certificado de seguridad SSL, mientras que la otra no cuenta con este certificado.</p> <p><i>“Se realizó una comparación de la información registrada en ambas páginas, de los contenidos y archivos publicados y se encontraron diferencias que generan sospecha en cuanto a la autenticidad de los contenidos.”</i></p>
<p>Oficio OD-164-22 del 22/09/2022</p> <p>Oficio dirigido a la Embajada de Colombia en la Mancomunidad de Australia, en el cual solicitan intervenir ante el gobierno de ese país o, ante las directivas de “International Journal of Advanced Science and Technology (IJAST) con ISSN 2005-4238”, se certificara cual era “el sitio WEB o URL oficial del año 2020, donde la revista IJAST hizo visible los contenidos de los artículos que fueron evaluados.” (...) “dado que tras un proceso de revisión se encuentran dos ubicaciones distintas que contienen volúmenes diferentes, por lo cual no queda en evidencia que artículos han sido evaluados por el comité editorial.”</p>	
	<p>Con motivo de lo anterior, la Oficina de Docencia decidió comunicar a los docentes la “revocatoria” de puntos salariales en los siguientes términos:</p> <p><i>...Teniendo en cuenta lo aprobado por el Comité de Personal Docente y de Asignación de Puntaje, en su sesión 03 de marzo 28 de 2022 y recalcando siempre la honorabilidad, honestidad y moralidad de los docentes, así como el principio de buena fe; los miembros del Comité de forma unánime, tomaron la decisión de revocar los puntos asignados y relacionados a continuación, toda vez que, conforme al informe forense emitido por el Centro de Investigaciones de la UD se evidenció que los artículos que se listan a continuación, no fueron publicados en el sitio oficial https://nadiapub.com/journals/ijast/ de la revista IJAST “Revista International Journal of Advanced Science and Technology”, durante los años 2020 y 2021.</i></p>

A la par con el informe “forense” anteriormente mencionado, se encontraron otros dos informes en los que se pronunciaron sobre la autenticidad de la revista “*International Journal of Advanced Science and Technology -IJAST* ISSN: 2005-4238 y 2207-6360”, de los cuales no se

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

encontraron antecedentes de la solicitud realizada por el CPDAP, pero que, vale la pena traer a colación.

En primer lugar, nos referiremos al informe de “Journals&Authors” compañía de asesorías y servicios de edición, publicación y difusión de los textos científicos con sede en Medellín. Luego de un amplio análisis de las características que presenta la mencionada revista en las casas editoras “NAIDA” y “SERSC”, información bibliográfica, bases de datos, índices, entre otros aspectos, concluye lo siguiente:



Esta pesquisa buscaba recabar información que permitiera determinar la autenticidad de la revista International Journal of Advanced Science and Technology (IJAST) y su ubicación original. Desde el 2019, dos editoriales —NADIA y SERSC—, aparentemente se disputan la propiedad de esta publicación, registrada con el ISSN 2005-4238 (Print) y 2207-6360 (Online). **Sin embargo, no fue posible distinguir el legítimo editor (...)**

No obstante, se evidencia que las dos versiones de la revista IJAST tienen enormes falencias en relación con su calidad editorial, lo que hace poner en duda de que aquí haya un caso de revista secuestrada (Journal hijacking). **Aunque no todos los modus operandi de secuestro de revistas científicas son similares, pues unos pueden hacer una copia exacta del sitio web de la revista original, en otros casos pueden usar una URL con cambios muy sutiles que no pueden ser percibidos fácilmente, o incluso hackear la página para tomar el control completo del sistema e información de usuarios (...)**

Por último, se pudo constatar en el protocolo Transfer del ISSN que se informa el traspaso del título IJAST de la editorial SERSC a NADIA. **El traspaso de títulos de revistas entre editoriales es muy frecuente y no tiene nada de irregular. (...)** La información encontrada muestra que hay un procedimiento de traspaso del título IJAST de la editorial SERSC a la editorial NADIA, pero que ha servido para **continuar irregularmente con dos publicaciones** paralelas que, hasta el día de hoy, tienen habilitados medios para la recepción de manuscritos. (Énfasis fuera del texto original)

De otra parte, en un informe rendido por Jorge Polanco Cortés de la Universidad de Costa Rica, titulado *“Dictamen forense en relación con la situación de una presunta clonación de página web y secuestro de dominio de la revista “International Journal of Advanced Science and Technology–IJAST”*. Dicho informe hace igualmente un análisis de las diferencias y similitudes encontradas en las editoriales NADIA y SERSC las cuales comparten el mismo título de revista. Sus conclusiones al final de su análisis fueron:

1. No es posible que se trate de un secuestro por parte de NADIA, dado que figura su dirección en las fuentes de confianza y su registro ISSN.
2. Si se tratara de un secuestro por parte de SERSC, NADIA no citaría la editorial SERSC en sus archivos.

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

3. La posibilidad es mínima de que tanto la revista como Scopus cometieran errores a la hora de presentar la información en sitio de Scopus. Scopus presenta el link de NADIA y a SERSC como ente editor.

4. ISSN, a través de una comunicación personal, reconoce ambas editoriales para la revista.

(...)

Se puede concluir que ambas editoriales están asociadas con la revista, lo que propone dos panoramas: una editorial absorbió a la otra o se trata del mismo grupo de persona, que para ambos casos resultaría que ambos son sitios legítimos (o ilegítimos, dependiendo de cómo se vea).

(Énfasis fuera de texto original)



4. OBSERVACIONES PRESENTADAS A ALGUNOS APARTES DEL INFORME PRELIMINAR

Mediante correo electrónico de fecha 29 de julio de 2024, la Oficina de Docencia allegó algunas observaciones y aclaraciones al informe preliminar, las cuales quedaron plasmadas como “notas” en el cuerpo del documento y se relacionan a continuación:

En primer lugar, con relación al texto: “...*A continuación, se hace una relación de las prácticas más comunes detectadas por el CPDAP en varias sesiones del Comité de Asignación de Puntaje desde el año 2023...*” de la página 9 del informe preliminar, la dependencia auditada hizo la siguiente aclaración: “*Esta es una relación de las prácticas de publicación documentadas internacionalmente y presumiblemente poco éticas que se pueden presentar*”.

Acogiendo dicha aclaración, esta oficina de control procedió a ajustar dicho texto de la siguiente manera: “*A continuación, se hace una relación de las prácticas de publicación documentadas internacionalmente y presumiblemente poco éticas que se pueden presentar, relacionadas por el CPDAP en su informe:*” tal como quedó plasmado en el presente informe definitivo.

Seguidamente, en punto a lo descrito en el informe preliminar, cuando se hizo mención a una de las prácticas de publicación más comunes denominada “**publicación en una sola revista**” (página 9 del informe preliminar), la dependencia auditada manifestó su desacuerdo con el uso de la frase: “*Está es, según lo afirma el CPDAP...*”, indicando que: “*Esta es, presumiblemente la práctica más común (No necesariamente es una afirmación)*”. Sin embargo, la frase tal como quedó redactado en el informe preliminar, hace alusión a lo descrito en el Informe Complementario en donde se lee lo siguiente: “**Publicación en una sola revista:** *Docentes que publican más de un artículo en una revista en un período no superior a un año. Esta resulta ser la práctica más común encontrada en las sesiones del CPDAP...*” (Segundo énfasis fuera de texto original).

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

Como se observa, es allí precisamente donde se menciona que dicha práctica “*es la más común*” de acuerdo a lo evidenciado por el CPDAP en las diferentes sesiones de asignación de puntajes, argumento del cual se desprende claramente una “afirmación” y no, una presunción como lo señala la dependencia auditada. No obstante, y para mayor claridad, esta oficina consideró ajustar el texto de la siguiente manera: “*Está es, según se indica en el Informe Complementario, “la práctica más común” encontrada en las sesiones del Comité de Asignación de Puntaje.*”

Ahora, frente la observación realizada por la dependencia auditada en el cuadro de la página No. 10 del informe preliminar, en donde señaló que no entendía la siguiente cifra:



05/10/2023				
Acta 10 10/10/2023	49 (de puntos salariales)	23	13	5 8 negadas
TOTAL	1.214	807	143	260

Esta oficina de control se permite aclarar, que dicha cifra correspondía a la información plasmada en el acta No 10 del CPDAP del 10 de octubre de 2023, donde se hacía alusión a los datos estadísticos de los puntos salariales que iban a ser aprobados por el comité ese día y que aparece ilustrado de la siguiente manera:



Imagen tomada del acta No 10 del CPDAP disponible en: <http://www1.udistrital.edu.co:8080/en/web/docencia/92>

Por lo tanto y habida cuenta de que, en efecto, dicha cifra no quedó clara en el informe preliminar, se realizó un ajuste sobre la misma, redondeando la cifra en “13” solicitudes y, cambiando el título de la columna: “*DEVUELTAS POR INCUMPLIR REQUISITOS*”, por: “*SUGERIDAS PARA DEVOLUCIÓN O PARA SER NEGADAS POR INCUMPLIR REQUISITOS*”, para significar que entre esas 13 solicitudes, están incluidas tanto las solicitudes

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

de devolución (5) como solicitudes que fueron propuestas para ser negadas (8) por parte del CPDAP en la sesión de ese día.

Luego, la dependencia auditada realizó una observación sobre el argumento realizado por esta oficina, respecto de que el Consejo Superior Universitario no ha adoptado los reglamentos dispuestos por el Decreto 1279 de 2002, en los siguientes términos: *“Esta afirmación no es procedente, dado que la reglamentación al Decreto 1279 se estableció bajo el Acuerdo 011 de 2002”*. En efecto, es claro que el Acuerdo 011 de 2002 reglamenta algunos aspectos del Decreto 1279 y fue por ello que en el informe preliminar el argumento utilizado por esta oficina fue: *“Amén de lo anterior, es claro que el Consejo Superior Universitario no ha adoptado los reglamentos ordenados por el Decreto 1279 de 2002 y que se precisan a continuación”*. La parte resalta en negrilla, deja en claro que, a lo que hacía alusión esta oficina, era frente a la falta de reglamentación de que trata los artículos 16 y 23 del Decreto 1279 de 2002 no, sobre la totalidad de las disposiciones contenidas en dicho decreto.



De lo anterior, surgió el hallazgo que se indica a continuación y que igualmente fue objeto de una observación por parte de la dependencia auditada.

4.1 “HALLAZGO POR LA NO ADOPCIÓN DE LOS REGLAMENTOS DESCRITOS EN LOS ARTÍCULOS 16 Y 23 DEL DECRETO 1279 DE 2002”.

Sobre este hallazgo, la dependencia auditada sugirió que el mismo *“debería enfocarse en la actualización de la reglamentación de los dos artículos descritos, dado que actualmente si (sic) se cuenta con acuerdos asociados”*. Esta observación, se encuentra ligada a lo dicho anteriormente, respecto a que el Acuerdo 011 de 2002 reglamenta algunos aspectos del Decreto 1279, pero no ampliamente, sobre lo establecido en los artículos 16 y 23 de referido decreto. Puntualmente, estos dos artículos preceptúan lo siguiente:

Artículo 16. Evaluación Periódica de Productividad. Para evaluar, analizar y asignar puntos a la productividad académica susceptible de reconocimientos salariales, todas las universidades estatales u oficiales deben adoptar un sistema de Evaluación Periódica de Productividad.

El sistema de Evaluación Periódica de Productividad debe ser establecido por el respectivo Consejo Superior de cada universidad, utilizando los criterios de agrupación definidos por el Grupo de Seguimiento. La evaluación periódica de productividad se realiza por pares externos de conformidad con lo dispuesto en el presente decreto. Los criterios de agrupación deben definirse de tal manera que permitan que los pares externos puedan hacer una

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

evaluación comparativa de los diferentes productos, para que en la asignación de puntajes se tenga en cuenta tanto la producción individual del docente como la colectiva de la respectiva comunidad académica.

La Evaluación Periódica de Productividad debe realizarse en períodos no inferiores a un año calendario, durante las fechas que determine el respectivo Consejo Superior, de acuerdo con las pautas, directrices y criterios que, para garantizar la homogeneidad, universalidad y coherencia de la información a nivel nacional, defina el Ministerio de Educación Nacional, con el apoyo del grupo de seguimiento de que trata el artículo 62 de este decreto.

Artículo 23. Reglamentación de los criterios de productividad académica. El procedimiento para el reconocimiento y liquidación de los puntos salariales por productividad académica lo reglamenta el Consejo Superior Universitario de cada universidad, con base en lo dispuesto en este decreto y, en particular, en este capítulo.



Ciertamente, el Acuerdo 011 de 2002 reglamenta, entre otros aspectos, la “*EVALUACIÓN PERIÓDICA DE PRODUCTIVIDAD PARA BONIFICACIÓN(ES)*” (Capítulo 11, Artículo 70 de la norma citada), la cual, como se lee, se realiza para el otorgamiento de “bonificaciones” y no, para “reconocimientos salariales”. Así mismo, su periodicidad de evaluación está establecida de manera semestral, mientras que la evaluación periódica de que trata el Artículo 16 del Decreto 1279, exige que se realice en un tiempo “no inferior a un año calendario”. Del mismo modo, el Acuerdo 011 de 2002 establece en el Capítulo 12, artículos 72 al 74, lo atinente a la “*EVALUACIÓN DE PRODUCTIVIDAD ACADEMICA PARA ASIGNACIÓN DE PUNTOS SALARIALES.*”, en los siguientes términos:

ARTÍCULO 72° Corresponde al Comité de Personal Docente y asignación de puntaje el estudio y reconocimiento de los puntos salariales correspondientes a la producción académica, de acuerdo con la evaluación efectuada por los pares externos, según lo establecido en el capítulo 2, artículo 10, en el capítulo 3, artículos 15 y 16 del Decreto 1279 de 2002.

PARÁGRAFO: Los evaluadores externos son nombrados por el Comité de Personal Docente de la lista elaborada por COLCIENCIAS por áreas de conocimiento.

ARTÍCULO 73° Para los docentes que ejercen cargos de dirección académico-administrativo se aplicará lo establecido en el artículo 17 del Decreto 1279 de 2002.

ARTÍCULO 74° Corresponde al Consejo Superior Universitario, revisar anualmente esta política, de acuerdo con el informe presentado por el Consejo Académico.

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

Como se evidencia, los artículos citados dan cuenta de manera somera, de algunos aspectos definidos en el Decreto 1279 de 2002, sin que profundice sobre otros que exigen mayor desarrollo normativo, como los criterios de agrupación definidos por el Grupo de Seguimiento del Ministerio de Educación Nacional, las fechas en que se realizará la evaluación periódica, así como el procedimiento para el reconocimiento y liquidación de los puntos salariales por productividad académica, más allá de los flujogramas con que actualmente se cuenta en el aplicativo “BIZAGI” dentro del Procedimiento GD-PR-021, “Asignación y Reconocimiento de Puntos”.

De hecho, en el Informe Complementario se reconoce la ausencia de dicha reglamentación y la necesidad de su expedición por parte de la universidad (lo resaltado en negrilla a continuación fuera del texto original):

(...)

La falta de reconocimiento tanto del ente indexador como del Decreto 1279 de 2002 de la Categoría Revista Predadora como inhabilitante para la obtención de puntos salariales, el paquidérmico proceder frente a la solicitud de des-indexación y/o revisión de revistas del ente indexador y la insistencia del Grupo de Seguimiento del Ministerio de Educación Nacional en que se debe presumir la buena fe de los docentes también deja sin campo de acción jurídica a los CIARPs en general. **Se necesita que la Reglamentación del Decreto 1279 pueda tener acciones en ese sentido.** La pregunta jurídica está en el poder que le otorga el Decreto 1279 al ente indexador y que obliga a seguirlo... (Página 15 del Informe Complementario)



(...)

Es importante que el ente indexador opere más rápido en la atención a procesos de alerta que realice el CPDAP y los CIARPs en general. **La Reglamentación del Decreto 1279 podría respaldar las decisiones de aplazamiento de asignación de puntos salariales por parte del CPDAP...** (Página 17 del Informe Complementario)

(...)

Es responsabilidad del Consejo Superior Universitario reglamentar los artículos que el mismo Decreto 1279 de 2002 le exige. Cuando se examina el Acuerdo del Estatuto Docente, que aprueba el mismo Consejo Superior Universitario, **se percibe que el Consejo Superior Universitario no reglamentó de fondo el 1279** y por ello la solicitud de apoyo actual para que considere el Proyecto de Reglamentación del Decreto 1279 de 2002. (Página 38 del Informe Complementario)

En consecuencia, todo lo anterior refuerza la imperiosa necesidad de una reglamentación sobre los aspectos antes mencionados, ya sea que se trate de una “actualización” del Acuerdo 011 de 2002 como lo sugiere la dependencia auditada en su observación, o que se expida una reglamentación nueva que regule lo indicado, finalmente, en ambos casos se apuntaría al mismo

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

objetivo, esto es, al cumplimiento formal de lo ordenado por el Decreto 1279 de 2002 y cuyo incumplimiento ha generado reiterados hallazgos por parte de esta oficina de control así como por entes externos, pero sobre todo, apuntaría a la formalización de los controles y métodos que ha venido desempeñando el CPDAP en la valoración de las producciones académicas por parte de los docentes y, que a la postre, ayudará a mitigar el impacto que ha venido generando la asignación de puntajes a la imagen de la Universidad Distrital.



5. RESUMEN DEL HALLAZGO

No del Hallazgo	Criterio	Descripción del hallazgo
4.1	Artículos 16 y 23 del Decreto 1279 de 2002 “Por el cual se establece el régimen salarial y prestacional de los docentes de las Universidades Estatales”.	HALLAZGO POR LA NO ADOPCIÓN DE LOS REGLAMENTOS DESCRITOS EN LOS ARTÍCULOS 16 Y 23 DEL DECRETO 1279 DE 2002.

6. CONCLUSIONES

El presente informe reproduce las situaciones evidenciadas por el Comité de Personal y Asignación de Puntajes (CPDAP) de la Universidad Distrital durante las diferentes sesiones y que fueron consignadas en el Informe Complementario presentado a la Comisión Accidental sobre Asuntos Docentes del Consejo Superior Universitario en el año 2023. El mismo, sirvió de guía para ahondar en una de las causas que han conllevado a la sobreproducción de artículos en revistas indexadas y, esto a su vez, a un aumento considerable en la asignación de puntos salariales, lo que ha generado un impacto sobre el presupuesto de la universidad e, igualmente, afectación a la imagen institucional, recientemente cuestionada.


Como se indicó en su alcance, la presente auditoría estaba enfocada a examinar las “formas” en cómo se realizan algunos productos académicos, especialmente, a las publicaciones de artículos, por ser uno de los productos más utilizados por los docentes para hacerse acreedores a puntos salariales, encontrando que, al interior de la Universidad Distrital, se podría estar presentando prácticas no acordes a la ética profesional, prácticas que se presentan a nivel mundial que consisten en acudir a “fábricas de artículos” es decir, editoriales a las que se puede acceder fácilmente en redes sociales y que otorgan publicaciones en revistas indexadas en periodos muy cortos. A lo anterior, se suma otro fenómeno denominado como “revistas secuestradas” que, según se menciona en el Informe Complementario, se trata de muchas publicaciones

	INFORME DE AUDITORÍA Y SEGUIMIENTO	Código: EC-PR-002-FR-004	
	Macroproceso: Evaluación y Control	Versión: 03	
	Proceso: Gestión de Evaluación y Control	Fecha de Aprobación: 05/12/2022	

provenientes de empresas que acumulan artículos de sus propios clientes o de sus bases de datos y son captadas para ser presentadas por los usuarios como de su autoría, sin serlo.

Dentro del ejercicio de revisión realizado por el CPDAP para la asignación de puntos por productividad académica, se han valido de acciones administrativas para intentar detectar dichas prácticas, acudiendo a los entes indexadores de revistas, así como a valoraciones por parte de expertos sobre casos puntuales. Sin embargo, dichas actividades de control no siempre son efectivas para determinar “malas prácticas” en razón a su similitud con las revistas genuinas o a la facilidad con la que estas revistas mutan su “*modus operandi*” y, es por ello que el resultado para negar la asignación de puntos por estas razones sigue siendo mínima. De hecho, es una problemática que no se queda en el ámbito interno de la universidad, sino que abarca incluso al mismo ente indexador de MINCIENCIAS (Publindex), el cual, al parecer, no tiene a su alcance la detección oportuna del estado de las revistas indexadas y homologadas, pues según se observó en esta auditoría, solamente proceden a excluir de sus listas aquellas revistas que son objeto de “alerta” por parte de los comités interno de asignación y reconocimiento de puntaje (CIARP) de las universidades, más aún, cuando la indización no depende directamente de Publindex, sino que es realizada por SCOPUS.

Es por ello, que como primera medida, se hace necesario la expedición de los reglamentos que exige el Decreto 1279 de 2002, específicamente respecto de lo descrito en los artículos 16 y 23, en los cuales se podrán incluir algunas de las recomendaciones hechas por el CPDAP y que se encuentran consignadas en el Informe Complementario, para hacer más efectiva su labor de verificación, reglamentación que indudablemente deberá ser impulsada por dicho comité para procurar una aprobación oportuna y pertinente por parte del Consejo Superior Universitario, quien en últimas, es la instancia a quien corresponde expedir dicha reglamentación.

Proyectó:	JORGE ALEJANDRO RAMÍREZ TREJOS	CPS-OCI	
Revisó:	GUILLERMO EDUARDO ALFONSO GUTIÉRREZ	Jefe OCI	